

檢察官職務評定辦法部分條文修正條文對照表

修正條文	現行條文	說明
<p>第三條 職務評定種類如下：</p> <p>一、<u>年終評定</u>：指對於<u>當年一月至十二月</u>(以下簡稱<u>評定年度</u>)<u>連續</u>任職滿一年者，<u>所辦理之職務</u>評定。</p> <p>二、<u>另予評定</u>：指對於同一評定年度任職不滿一年，而<u>連續</u>任職已達六個月者，<u>所辦理之職務</u>評定。但同一評定年度內，已辦理另予評定者，不再辦理。</p> <p>前項任職期間之計算，以月計之。</p> <p>法官、檢察官、司法行政人員或其他法律明定年資及待遇依相當職務之法官、檢察官列計之人員於年度中相互轉(回)任時，其回任檢察官當年之年資，得合併計算參加職務評定。本法第七十二條第一項、第三項或第八十九條第九項所定政務人員或特任人員，回任檢察官職務者，亦同。</p> <p>前項合併計算辦理職務評定之年資以<u>連續</u>任職者為限。</p> <p><u>評定年度內</u>有下列情形之一，致其實際任職期間不符第一項規定者，不得辦理職務評定：</p>	<p>第三條 職務評定種類如下：</p> <p>一、<u>年終評定</u>：指對同一評定年度任職滿一年者，<u>評定其當年一至十二月任職期間之表現</u>。</p> <p>二、<u>另予評定</u>：指對同一評定年度任職不滿一年，而<u>連續</u>任職已達六個月者，<u>評定其任職期間之表現</u>。但同一評定年度內，已辦理另予評定者，不再辦理<u>另予評定</u>。</p> <p>前項任職期間之計算，以月計之。</p> <p>法官、檢察官、司法行政人員或其他法律明定年資及待遇依相當職務之法官、檢察官列計之人員於年度中相互轉(回)任時，其回任檢察官當年之年資，得合併計算參加職務評定。本法第七十二條第一項、第三項或第八十九條第十項所定政務人員或特任人員，回任檢察官職務者，亦同。</p> <p>前項合併計算辦理職務評定之年資以<u>連續</u>任職者為限。</p> <p>有下列情形之一，致其實際任職期間不符第一項規定者，不得辦理職務評定：</p>	<p>一、為期明確，參照法官職務評定辦法第四條第一項、第四條之一規定，第一項、第五項酌作文字修正。</p> <p>二、因一百零八年七月十七日修正公布之法官法將第八十九條第十項調整為同條第九項，爰配合修正第三項文字。</p> <p>三、參照法官職務評定辦法第四條第六項規定，於第七項增列評定年度內檢察官受本法第八十八條第五項解職、第八十九條第八項準用第五十九條第一項、第三項經職務法庭裁定停止職務，致未實際執行職務者，該未實際執行職務期間，既無法考評其職務表現，自無從辦理職務評定，該等期間應不計入任職期間；又本項所列處分經撤銷而溯及失其效力、或職務法庭之停職裁定(本法第五十九條第一項)經抗告審廢棄、所附著之訴經駁回或廢棄(本法第五十九條第三項)而失其效力者，不得謂因遭受違法停職，即視為有服勤之事實，該等停止執行職務</p>

<p>一、因公傷病請公假。 二、因病請延長病假。 三、經依法停止職務。</p> <p>前項第一款、第二款請假期間未達六個月者，該請假期間計入第一項之任職期間。</p> <p><u>評定年度內依法受解職、免職、撤銷任用資格、停止職務、撤職、休職等處分或經職務法庭裁定停止職務，該未實際執行職務期間，不計入第一項之任職期間。原處分經撤銷或停止職務裁定失其效力者，亦同。</u></p>	<p>一、因公傷病請公假。 二、因病請延長病假。 三、經依法停止職務。</p> <p>前項第一款、第二款請假期間未達六個月者，該請假期間計入第一項之任職期間。</p> <p>依法受免職、撤銷任用資格、停止職務、撤職、休職等處分者，<u>經依法提起救濟，撤銷原處分</u>，該未實際執行職務期間，不計入第一項之任職期間。</p>	<p>期間，亦不得計入任職期間。</p>
<p>第六條 職務評定應以平時考評紀錄為依據；辦理高等檢察署以下各級檢察署及其檢察分署檢察長職務評定時，應參考各級檢察署及其檢察分署團體績效評比結果。</p> <p>平時考評項目包括學識能力、品德操守、敬業精神及辦案品質。</p> <p>檢察官平時考評由現辦事務所在之機關首長於每年四月、八月辦理，必要時得將受評人之具體優劣事實記錄於平時考評紀錄表；高等檢察署以下各級檢察署及其檢察分署檢察長或借調辦理機關首長事務者之平時考評，由其上級機關首長辦理時，亦同。</p> <p>受評人於辦理事務</p>	<p>第六條 職務評定應以平時考評紀錄<u>及檢察官全面評核結果</u>為依據；辦理高等檢察署以下各級檢察署及其檢察分署檢察長職務評定時，應參考各級檢察署及其檢察分署團體績效評比結果。</p> <p>平時考評項目包括學識能力、品德操守、敬業精神及辦案品質。</p> <p>檢察官平時考評由現辦事務所在之機關首長於每年四月、八月辦理，必要時得將受評人之具體優劣事實記錄於平時考評紀錄表；高等檢察署以下各級檢察署及其檢察分署檢察長或借調辦理機關首長事務者之平時考評，由其上級機關首長辦理時，亦同。</p>	<p>法官法於一百零八年七月十七日修正公布後，已刪除第三十一條有關法官全面評核之規定，爰配合刪除第一項相關文字。</p>

<p>所在之機關異動時，異動前辦理事務所在之機關，應將其平時考評紀錄資料，密送現辦事務所在之機關首長參考。</p> <p>平時考評紀錄表之格式，由法務部定之。</p>	<p>受評人於辦理事務所在之機關異動時，異動前辦理事務所在之機關，應將其平時考評紀錄資料，密送現辦事務所在之機關首長參考。</p> <p>平時考評紀錄表之格式，由法務部定之。</p>	
<p>第八條 職務評定之結果，依下列規定晉級或給與獎金：</p> <p>一、年終評定為良好，且未受有刑事處罰、懲戒處分者，晉一級，並給與一個月俸給總額之獎金；已達所敘職務最高俸級者，給與二個月俸給總額之獎金。</p> <p>二、另予評定為良好，且未受刑事處罰、懲戒處分者，不晉級，給與半個月俸給總額之獎金；已達所敘職務最高俸級者，給與一個月俸給總額之獎金。</p> <p>三、年終評定或另予評定為未達良好者，不晉級，不給與獎金。</p> <p>連續四年年終評定為良好，且未受有刑事處罰、懲戒處分者，除依前項第一款規定給與獎金外，晉二級。</p> <p>有下列情形之一者，不適用第一項第一款及前項有關晉級之規定：</p>	<p>第八條 職務評定之結果，依下列規定晉級或給與獎金：</p> <p>一、年終評定為良好，且未受有刑事處罰、懲戒處分者，晉一級，並給與一個月俸給總額之獎金；已達所敘職務最高俸級者，給與二個月俸給總額之獎金。</p> <p>二、另予評定為良好，且未受刑事處罰、懲戒處分者，不晉級，給與半個月俸給總額之獎金；已達所敘職務最高俸級者，給與一個月俸給總額之獎金。</p> <p>三、年終評定或另予評定為未達良好者，不晉級，不給與獎金。</p> <p>連續四年年終評定為良好，且未受有刑事處罰、懲戒處分者，除依前項第一款規定給與獎金外，晉二級。</p> <p>有下列情形之一者，不適用第一項第一款及前項有關晉級之規定：</p>	<p>一、公務員懲戒法於一百零九年六月十日修正，同年七月十七日施行，修正後之公務員懲戒案件審理制度改採一級二審制，爰該法第十四條至第十六條及第十八條所定受休職、降級、減俸或記過懲戒處分，不得晉敘之效果，自須待懲戒處分判決確定，始依上開規定計算不得晉敘期間，爰參照法官職務評定辦法第七條第三項第二款規定，修正第三項第二款文字。</p> <p>二、參照法官職務評定辦法第七條第四項第二款規定，第四項第二款酌作文字修正。又本款所稱「因不可歸責於受評人之事由」，例如依法應徵服兵役、育嬰留職停薪、因公傷病請公假、因病請延長病假等，均屬之（銓敘部一百零六年三月十四日部特一字第一零六四一九九七五九號函參照）</p>

<p>一、候補、試署服務成績審查不及格。</p> <p>二、受休職、降級、減俸或記過之懲戒處分<u>確定</u>後，仍在不得晉敘期間。</p> <p>第二項所稱連續四年年終評定為良好，指依本辦法及法官職務評定辦法規定，連續四個年度均參加年終評定且評定為良好；年終評定為未達良好者，已累計之連續年終評定良好之年資應重新起算。但有下列情形之一者，視為不中斷，扣除各該年資，前後併計：</p> <p>一、前項不適用晉級規定之年資。</p> <p>二、因不可歸責於受評人之事由，<u>致不予辦理</u>職務評定或<u>辦理</u>另予評定<u>良好</u>之年資。</p> <p>十二月二日以後退休生效或死亡，致當年度職務評定應予晉級部分，無法於次年一月一日執行者，給與二個月俸給總額之獎金。但符合第二項晉二級資格者，給與三個月俸給總額之獎金。</p> <p>受評人同一違失行為，於受刑事處罰或懲戒處分確定前之年度，職務評定已據以評列為未達良好，於該處罰或處分確定當年度，視為第一項及</p>	<p>一、候補、試署服務成績審查不及格。</p> <p>二、受休職、降級、減俸或記過之懲戒處分後，仍在不得晉敘期間。</p> <p>第二項所稱連續四年年終評定為良好，指依本辦法及法官職務評定辦法規定，連續四個年度均參加年終評定且評定為良好；年終評定為未達良好者，已累計之連續年終評定良好之年資應重新起算。但有下列情形之一者，視為不中斷，扣除各該年資，前後併計：</p> <p>一、前項不適用晉級規定之年資。</p> <p>二、因不可歸責於受評人之事由致未辦理職務評定或<u>僅辦理</u>另予評定之年資。</p> <p>十二月二日以後退休生效或死亡，致當年度職務評定應予晉級部分，無法於次年一月一日執行者，給與二個月俸給總額之獎金。但符合第二項晉二級資格者，給與三個月俸給總額之獎金。</p> <p>受評人同一違失行為，於受刑事處罰或懲戒處分確定前之年度，職務評定已據以評列為未達良好，於該處罰或處分確定當年度，視為第一項及第二項所稱未受有刑事</p>	<p>；至「辦理另予評定之年資」限於該另予評定結果為良好，若為未達良好，則非屬得予以扣除視為不中斷之年資，為期明確，爰修正本款。</p>
--	--	--

<p>第二項所稱未受有刑事處罰、懲戒處分者。</p>	<p>處罰、懲戒處分者。</p>	
<p>第九條 各級檢察署及其檢察分署應設檢察官職務評定審議會。但受評人人數不滿十人者，得不設置檢察官職務評定審議會。</p> <p>檢察官職務評定審議會職掌如下：</p> <p>一、初評檢察官職務評定事項。</p> <p>二、審議機關首長提交之職務評定復議案或徵詢意見事項。</p> <p>三、初評依本法第八十九條準用第七十九條辦理之檢察官資遣案件。</p> <p>職務評定審議會委員之任期一年，自當年七月一日起至次年六月三十日止，期滿得連任。</p> <p>職務評定審議會置委員五至九人，由指定委員及票選委員組成，其中票選委員應達全體委員人數半數以上。最近五年曾受懲戒處分者，不得擔任委員。</p> <p><u>職務評定審議會組成時，委員任一性別比例不得低於三分之一。但受評人任一性別比例未達三分之一，委員任一性別人數以委員總人數乘以該性別受評人占機關受評人比例計算，計算結果</u></p>	<p>第九條 各級檢察署及其檢察分署應設檢察官職務評定審議會。但受評人人數不滿十人者，得不設置檢察官職務評定審議會。</p> <p>檢察官職務評定審議會職掌如下：</p> <p>一、初評檢察官職務評定事項。</p> <p>二、審議機關首長提交之職務評定復議案或徵詢意見事項。</p> <p>三、初評依本法第八十九條準用第七十九條辦理之檢察官資遣案件。</p> <p>職務評定審議會委員之任期一年，自當年七月一日起至次年六月三十日止，期滿得連任。</p> <p>職務評定審議會置委員五至九人，由指定委員及票選委員組成，其中票選委員應達全體委員人數半數以上。最近五年曾受懲戒處分者，不得擔任委員。</p> <p>指定委員由機關首長就本機關受評人中指定之。</p> <p>票選委員由本機關受評人票選產生，受評人得自行登記或經推薦為票選委員候選人。受評人除檢察長、借調辦理機關</p>	<p>第五項增訂理由：</p> <p>(一)依行政院秘書長一百一十三年一月十八日院臺性平長字第一一二五零一零四六五號函略以，請各部會針對所屬委員會已達成任一性別不少於三分之一者，將性別比例原則納入設置依據中。爰參照考績委員會組織規程第二條第三項規定，增訂各級檢察署及其檢察分署職務評定審議會委員任一性別比例規定。</p> <p>(二)茲以機關人員之異動本屬常態，是各級檢察署及其檢察分署職務評定審議會之指定委員於年度中由機關首長重為指定、票選委員離職由候補委員遞補或重行票選等情形十分常見，考量人員異動本非機關可得預見，為避免機關人員異動致生職務評定審議會委員任一性別比例未符規定而影響其所為初評或決議結果之合法性，徒增實務執行上之窒礙，爰明定以「組成時」為準，亦即以「每屆委員會任期開始時」判</p>

均予以進整，該性別受評人人數在二十人以上者，至少二人。

指定委員由機關首長就本機關受評人中指定之。

票選委員由本機關受評人票選產生，受評人得自行登記或經推薦為票選委員候選人。受評人除檢察長、借調辦理機關首長事務、留職停薪、帶職帶薪全時進修或受停止職務處分者外，均有投票權；票選委員之選舉，應採普通、平等、直接及無記名方式行之。

職務評定審議會由機關首長就委員中指定一人為主席；主席因故未能出席會議時，由主席就委員中指定一人代理主席；委員應親自出席會議，不得委由其他人代為出席會議。

職務評定審議會應有全體委員過半數出席，始得開會；出席委員半數以上同意，始得決議。可否均未達半數時，主席可加入任一方以達半數以上同意。

職務評定審議會決議之出席委員與實際參與表決人數不一致時，以實際參與表決人數計算。出席委員應行迴避者，於決議時不計入該議案

首長事務、留職停薪、帶職帶薪全時進修或受停止職務處分者外，均有投票權；票選委員之選舉，應採普通、平等、直接及無記名方式行之。

職務評定審議會由機關首長就委員中指定一人為主席；主席因故未能出席會議時，由主席就委員中指定一人代理主席；委員應親自出席會議，不得委由其他人代為出席會議。

職務評定審議會應有全體委員過半數出席，始得開會；出席委員半數以上同意，始得決議。可否均未達半數時，主席可加入任一方以達半數以上同意。

職務評定審議會決議之出席委員與實際參與表決人數不一致時，以實際參與表決人數計算。出席委員應行迴避者，於決議時不計入該議案之出席人數。

斷各級檢察署及其檢察分署職務評定審議會委員是否符合任一性別比例規定。至職務評定審議會組成後如遇人員異動致票選委員由候補委員遞補或補選，而產生委員任一性別比例未合本項規定情形，得由機關首長本於權責審酌是否透過指定委員更替方式達成國家性別平等政策。

(三)原則上各級檢察署及其檢察分署職務評定審議會委員任一性別比例不得低於三分之一；惟考量部分機關之受評人性別結構本即未達任一性別三分之一，倘強制其職務評定審議會任一性別不得低於三分之一，實非合理，爰增列本項但書規定；又為顧及機關受評人任一性別比例未達三分之一，但該性別之受評人人數實有相當數量之情形，爰併於但書規定，該性別受評人人數在二十人以上之機關，其職務評定審議會該性別之委員至少應有二人。爰現行第三項至第九項均向後遞移一項次。

<p>之出席人數。</p>		
<p>第十五條 職務評定案經銓敘部銓敘審定後，應由受評人辦理職務評定時之職缺所在機關將評定結果以書面通知受評人。但檢察長之評定結果由上級機關通知。</p> <p>前項通知應附記不服<u>職務評定結果</u>提起救濟之方法、期間及受理機關。</p> <p>職務評定結果通知書格式，由法務部定之。</p>	<p>第十五條 職務評定案經銓敘部銓敘審定後，應由受評人辦理職務評定時之職缺所在機關將評定結果以書面通知受評人。但檢察長之評定結果由上級機關通知。</p> <p>前項通知應附記不服處分者提起救濟之方法、期間及受理機關。</p> <p>職務評定結果通知書格式，由法務部定之。</p>	<p>為期明確，參照法官職務評定辦法第二十條第二項規定，第二項酌作文字修正。</p>
<p>第二十條 本辦法自中華民國一百零一年七月六日施行。</p> <p>本辦法修正條文，除中華民國一百零一年十二月二十八日修正之條文，自一百零一年七月六日施行外，自發布日施行。</p> <p><u>本辦法中華民國一百十三年十二月三十一日修正之條文，除第九條自一百十四年七月一日施行外，其餘條文自發布日施行。</u></p>	<p>第二十條 本辦法自中華民國一百零一年七月六日施行。</p> <p>本辦法修正條文，除中華民國一百零一年十二月二十八日修正之條文，自一百零一年七月六日施行外，自發布日施行。</p>	<p>增訂第三項，明定本次修正條文之施行日期。</p>