

臺灣高等檢察署所屬各地方檢察署及其檢察分署 辦理他案應行注意事項第一點、第二點、第十一點 修正對照表

修正名稱	現行名稱	說 明
臺灣高等檢察署所屬各地方檢察署辦理他案應行注意事項	臺灣高等檢察署所屬各地方檢察署 <u>及其檢察分署</u> 辦理他案應行注意事項	現行檢察機關並無設置地方檢察署檢察分署，為符現制，刪除「及其檢察分署」文字。
修正規定	現行規定	說 明
一、臺灣高等檢察署為期所屬各地方檢察署妥適辦理「他」案，特訂定本注意事項。	一、臺灣高等檢察署為期所屬各地方檢察署 <u>及其檢察分署</u> 妥適辦理「他」案，特訂定本注意事項。	現行檢察機關並無設置地方檢察署檢察分署，為符現制，刪除「及其檢察分署」文字。
<p>二、各地方檢察署受理之案件有下列各款情形之一者，得分「他」案辦理：</p> <p>(一)告訴、告發之案件，告訴人或告發人是否確有其人或其告訴、告發之事實，是否涉及特定人有犯罪嫌疑，尚不明瞭。</p> <p>(二)機關團體以公文移送或上級檢察官命為調查之案件，依其移送意旨，是否涉及特定人有犯罪嫌疑，尚不明瞭。</p> <p>(三)司法警察機關聲請核發搜索票之「<u>警聲搜</u>」字案件，實施搜索後，是否涉及特定人犯罪尚不明瞭，而認有分案調查之必要。</p>	<p>二、各地方檢察署<u>及其檢察分署</u>受理之案件有下列各款情形之一者，得分「他」案辦理：</p> <p>(一)告訴、告發之案件，告訴人或告發人是否確有其人或其告訴、告發之事實，是否涉及特定人有犯罪嫌疑，尚不明瞭。</p> <p>(二)機關團體以公文移送或上級檢察官命為調查之案件，依其移送意旨，是否涉及特定人有犯罪嫌疑，尚不明瞭。</p> <p>(三)司法警察機關聲請核發搜索票之「<u>聲</u>」字案件，實施搜索後，是否涉及特定人犯罪尚不明瞭，而認有分案調查之必要。</p> <p>(四)依據報章雜誌等有關</p>	<p>一、現行檢察機關並無設置地方檢察署檢察分署，為符現制，刪除本點序文「及其檢察分署」及第八款「或其檢察分署」文字。</p> <p>二、司法警察機關聲請核發搜索票之分案，目前實務作法係分「警聲搜」字案件，爰修正第三款文字。</p> <p>三、第五款現行規定「發還補正」修改為「退回補正」俾與實務用語相符。</p> <p>四、為確立分案機關，明定由「受寄押地」之地方檢察署分案辦理，爰修正第八款規定。</p> <p>五、實務上司法警察聲請簽發拘票核准或不准均分「聲拘」案，不分</p>

<p>(四)依據報章雜誌等有關犯罪事實之報導，對是否涉及特定人有犯罪嫌疑尚不明瞭，認有先分案調查之必要。</p> <p>(五)再議案件經<u>退回</u>補正。</p> <p>(六)原案終結後，尚須指揮司法警察帶同羈押被告追查共犯、贓物。</p> <p>(七)檢察官偵查案件發現有其他犯罪事實尚待追查。</p> <p>(八)<u>地方檢察署接受外縣市司法警察持公文</u>聲請將被告寄押看守所。</p> <p>(九)司法警察持文件聲請至看守所訊問被告。</p> <p>(十)司法警察機關聲請指派檢察官指揮偵查。</p> <p>(十一)對公務員依法執行公務不服而申告，依其所述事實及檢附相關事證，是否涉及刑責尚不明瞭。</p> <p>(十二)經常提出申告之人，所告案件均查非事實或已判決無罪或不起訴處分確定，復再申告。</p> <p>(十三)其他依「檢察案件編號計數分案報結實施要點」第三</p>	<p>犯罪事實之報導，對是否涉及特定人有犯罪嫌疑尚不明瞭，認有先分案調查之必要。</p> <p>(五)再議案件經發還補正。</p> <p>(六)原案終結後，尚須指揮司法警察帶同羈押被告追查共犯、贓物。</p> <p>(七)檢察官偵查案件發現有其他犯罪事實尚待追查。</p> <p>(八)外縣市司法警察持各地方檢察署或其檢察分署公文聲請將被告寄押看守所。</p> <p>(九)司法警察持文件聲請至看守所訊問被告。</p> <p>(十)司法警察聲請簽發拘票未經核准。</p> <p>(十一)司法警察機關聲請指派檢察官指揮偵查。</p> <p>(十二)對公務員依法執行公務不服而申告，依其所述事實及檢附相關事證，是否涉及刑責尚不明瞭。</p> <p>(十三)經常提出申告之人，所告案件均查非事實或已判決無罪或不起訴處分確定，復再申告。</p> <p>(十四)其他依「檢察案件</p>	<p>「他」案，爰刪除第十款規定。</p> <p>六、現行規定第十一款至第十四款，款次變更。</p>
---	--	--

<p>點第二款規定，有分案調查、審核、處理之必要。</p>	<p>編號計數分案報結實施要點」第三點第二款規定，有分案調查、審核、處理之必要。</p>	
<p>十一、檢察官辦理「他」案於簽結後，應即將法律上之原因通知告訴人、告發人、<u>犯罪嫌疑人、被告</u>及其選任辯護人，不得用「本案簽結」作復。告訴人、告發人如有異議時應就其異議部分詳為審酌，以決定是否應再行調查或簽報檢察長後，復知告訴人、告發人。</p>	<p>十一、檢察官辦理「他」案於簽結後，應即將法律上之原因通知告訴人、告發人、受調查人及其選任辯護人，不得用「本案簽結」作復。告訴人、告發人如有異議時應就其異議部分詳為審酌，以決定是否應再行調查或簽報檢察長後，復知告訴人、告發人。</p>	<p>「受調查人」一詞，在刑事訴訟法上不易理解其法律上之定義，故修正為「犯罪嫌疑人、被告」。</p>