

## 檢察官評鑑委員會評鑑委員倫理規範

條文	說明
第一條 本規範依法官法（以下簡稱本法）第八十九條第一項準用第四十一條之二第六項規定訂定之。	本規範之授權依據。
第二條 檢察官評鑑委員會評鑑委員（以下簡稱評鑑委員）應恪遵法令，謹慎、勤勉、妥速執行職務。	明定評鑑委員執行職務之基本要求。
第三條 評鑑委員執行職務時，應保持獨立、公正、客觀、中立，不得有偏見、歧視、差別待遇或其他不當行為。 評鑑委員行使職權，不得影響檢察職權之獨立行使，且不得干預檢察官行使法院組織法第六十條之職權。	一、評鑑委員執行職務之行為應獨立、公正、客觀、中立，不得對請求人及受評鑑人有偏見、歧視、差別待遇或其他不當行為，爰為第一項規定。 二、司法院釋字第三二五號解釋「檢察官之偵查與法官之刑事審判，同為國家刑罰權正確行使之重要程序，兩者具有密切關係，除受檢察一體之拘束外，其對外獨立行使職權，亦應同受保障。」又檢察官之職權依法院組織法第六十條之規定，包括實施偵查、提起公訴、實行公訴、協助自訴、擔當自訴及指揮刑事裁判之執行與其他法令所定職務之執行，評鑑委員不得干預，爰為第二項規定。
第四條 評鑑委員任職期間，應謹言慎行，避免有不當或易被認為損及評鑑公正性之行為。 評鑑委員參與之團體、組織或活動，不得與評鑑職責衝突，或有損其獨立、公正、中立、廉潔、正直之形象。	評鑑委員於任職期間職務外之言行及相關結社或活動，應謹言慎行，避免不當或易被認為損及評鑑公正性或其客觀中立形象。例如評鑑委員，不得與請求人、受評鑑檢察官等為不正當之往返應酬。
第五條 評鑑委員不得利用或容任他人利用其職務或名銜，從事業務推廣或為自己或他人謀取不當利益或要求特殊待遇。	明定評鑑委員不得利用或使他人利用其職務、名銜從事其個人本身業務推廣或謀取不當利益或要求特殊待遇，以維護評鑑之公正性。
第六條 評鑑委員就評鑑事件，不得關說或接受請託。	明定評鑑委員就評鑑事件不得關說其他委員或接受任何人之請託，以維護評鑑之公正性。
第七條 評鑑委員如有本法第三十三條第二項之事由，除應於知悉後自行迴避外，並不得以任何方式影響其他委員對該評鑑之決定。	評鑑委員如知悉法定應迴避事由，應即迴避，更不得影響其他委員對該評鑑事件之決定，爰為本條規定。

<p>第八條 評鑑委員知悉受評鑑檢察官所承辦案件當事人之代理人或辯護人與其於同一事務所執行律師業務者，應將其事由告知檢察官評鑑委員會。</p> <p>評鑑委員認有其他情事存在影響其公正行使職權之虞者，應告知檢察官評鑑委員會。</p> <p>前二項情形，檢察官評鑑委員會認有必要時，得告知受評鑑檢察官及請求人。</p>	<p>一、評鑑委員所屬同一事務所之律師，如恰為受評鑑檢察官所承辦案件之代理人(含複代理人)或辯護人，易產生該評鑑委員就該評鑑事件無法公正行使職權之疑慮，應將其事由告知檢察官評鑑委員會。又所謂同一事務所之範圍包括獨資、合夥、合署事務所，無論是招牌之設置、名片之印發、行文之名義、對外之表示，只要外觀上讓人信賴是同一事務所，均為本條所稱之同一事務所。</p> <p>二、評鑑委員就其他情事(例如評鑑委員與請求人或受評鑑檢察官有特殊情誼關係)影響其公正行使職權之虞時，亦應告知檢察官評鑑委員會。</p> <p>三、評鑑委員之客觀中立與否，與請求人及受評鑑檢察官密切相關，檢察官評鑑委員會就第一項及第二項之情形，認有必要時，得為告知。</p>
<p>第九條 評鑑委員應嚴守職務上之秘密，且不得揭露或利用因職務所知悉之非公開訊息。</p> <p>前項守密之義務，於卸任後仍應遵守。</p>	<p>明定評鑑委員之守密義務及期間。</p>
<p>第十條 評鑑委員調查前應充分準備，評鑑時聽取說明及發問應客觀、公正、中立、耐心、謙和，維護受評鑑檢察官、請求人或關係人程序上之權利。</p>	<p>明定評鑑委員調查前、調查時應有之態度。</p>
<p>第十一條 評鑑委員對於受理中或即將受理之評鑑事件，不得公開發表任何可能影響評鑑公正或懲戒結果之言論。</p> <p>前項評鑑事件，已移送法務部檢察官人事審議委員會或繫屬職務法庭者，亦同。</p>	<p>明定評鑑委員就評鑑事件不得公開評論。</p>
<p>第十二條 評鑑委員違反本規範，得經檢察官評鑑委員會決議後由主席勸導或公告之；其情節重大者並得移送所屬機關(構)、學校或自由職業人員組織之公會處理。</p>	<p>明定評鑑委員違反本規範之效果。</p>
<p>第十三條 本規範自中華民國一百零九年七月十七日施行。</p>	<p>配合法官法第五章法官評鑑定於一百零九年七月十七日施行，爰規定本規範</p>

	與檢察官評鑑同步施行。
--	-------------