

# 臺灣高等法院檢察署暨所屬各署檢察官偵辦案件 審慎起訴應行注意要點修正對照表

修正名稱	現行名稱	說明
臺灣高等檢察署 <u>及</u> 所屬各署檢察官偵辦案件審慎起訴應行注意要點	臺灣高等 <u>法院</u> 檢察署暨所屬各署檢察官偵辦案件審慎起訴應行注意要點	一、配合法院組織法增訂第一百十四條之二有關各級檢察機關名銜「去法院化」之相關規定，爰修正本要點名稱。 二、依立法慣用語詞，將「暨」改為「及」字。
修正規定	現行規定	說明
一、檢察官偵辦案件，應發揮公正果敢負責崇法精神，切實遵照 <u>刑事訴訟法及法務部令示</u> 審慎辦理。	一、檢察官偵辦案件，應發揮公正果敢負責崇法精神，切實遵照法務部令示審慎 <u>起訴及微罪不舉</u> 意旨辦理。	檢察官辦案應依刑事訴訟法規定並遵照法務部令示辦理，爰予修正。
二、檢察官偵查案件，應詳閱卷宗，瞭解案情，切實為必要之調查，舉凡有利或不利於被告之情形，均應予同等之注意，其不利於被告之情形有疑問者，須待證明，倘不能為不利之證明時，即應為有利之認定。	二、檢察官偵查案件，應詳閱卷宗，瞭解案情，切實為必要之調查，舉凡有利或不利於被告之情形，均應予同等之注意，其不利於被告之情形有疑問者，須待證明，倘不能為不利之證明時，即應為有利之認定。	本點未修正。
三、檢察官對於刑事訴訟法第三百七十六條所列各罪之案件或少年犯最重本刑五年以下有期徒刑之罪之案件，參酌刑法第五十七條所列事項，認為以不起訴為適當者；或被告犯數罪時，其一罪已受 <u>重刑</u> 之確定判決，認為他罪	三、檢察官對於刑事訴訟法第三百七十六條所列各罪之案件或少年犯最重本刑五年以下有期徒刑之罪之案件，參酌刑法第五十七條所列事項，認為以不起訴為適當者；或被告犯數罪時，其一罪已受刑之確定判決。認為他罪雖	一、參照刑事訴訟法第二百五十四條規定，增加一「重」字，改為「其一罪已受重刑之確定判決」，並修正標點符號。 二、刑事訴訟法已增訂有類似微罪不舉之緩起訴處分之程序，爰予納入。

<p>雖行起訴，於應執行之刑無重大關係者，宜依職權為不起訴之處分。  <u>被告所犯為死刑、無期徒刑或最輕本刑三年以上有期徒刑以外之罪，檢察官參酌刑法第五十七條所列事項及公共利益之維護，認以緩起訴為適當者，得定一年以上三年以下之緩起訴期間為緩起訴處分，其期間自緩起訴處分確定之日起算。</u></p>	<p>行起訴，於應執行之刑無重大關係者，宜依職權為不起訴之處分。</p>	
<p>四、檢察官偵辦得依職權為不起訴處分或緩起訴處分案件，有<u>下列情形之一者</u>，宜依職權為不起訴處分或為緩起訴處分：</p> <p>(一)年齡未滿十八歲或已滿七十歲。</p> <p>(二)身患痼疾或重病或身心障礙之人不適於執行刑罰。</p> <p>(三)<u>行為時因精神障礙或其他心智缺陷，致其辨識行為違法或依其辨識而行為之能力，顯著減低。</u></p> <p>(四)婦女懷胎五月以上或生產未滿二月。</p> <p>(五)告訴人或被害人請求免罰。</p> <p>(六)依法得減輕或免除其刑。</p> <p>(七)激於義憤而犯罪。</p> <p>(八)因過失犯罪，認為不</p>	<p>四、檢察官偵辦得依職權為不起訴處分案件，有左列情形之一者，宜依職權為不起訴之處分：</p> <p>(一)年齡未滿十八歲或已滿七十歲者。</p> <p>(二)身患痼疾或重病或殘障之人不適於執行刑罰者。</p> <p>(三)精神耗弱者。</p> <p>(四)婦女懷胎五月以上或生產未滿二月者。</p> <p>(五)告訴人或被害人請求免罰者。</p> <p>(六)依法得減輕或免除其刑者。</p> <p>(七)激於義憤而犯罪者。</p> <p>(八)因過失犯罪，認為不執行刑罰，已足收矯治之效者。</p> <p>(九)間接幫助犯罪者。</p> <p>(十)自首或自白犯罪，且態度誠懇或因而查獲其他共犯或重要物證</p>	<p>一、將序文中「左」列改為「下」列。又因序文有「者」字，依法制用字、用語通例，各款不再使用「者」字，爰予修正。</p> <p>二、現行規定第二款使用「殘障」一詞，因具歧視性，爰修正為「身心障礙」，以符合聯合國身心障礙者權利公約之精神。</p> <p>三、配合刑法第十九條修正第三款規定。</p> <p>四、增列緩起訴處分。</p>

<p>執行刑罰，已足收矯治之效。</p> <p>(九)間接幫助犯罪。</p> <p>(十)自首或自白犯罪，且態度誠懇或因而查獲其他共犯或重要物證。</p> <p>(十一)非告訴乃論之罪經與被害人和解；或告訴乃論之罪，已賠償損害，而告訴人未表示撤回告訴。</p> <p>(十二)現在就學中而犯罪情節輕微。</p> <p>(十三)五年以內未曾受刑事處分而偶觸刑章，情節輕微，無再犯之虞。</p> <p>(十四)外國人或居住國外之華僑旅行過境或因特定目的暫時居留而犯罪，其情節輕微。</p> <p>(十五)直系血親、配偶、同財共居之親屬或其他五親等內血親或三親等內姻親之間犯罪，情節輕微。</p> <p>(十六)依其他情況認依職權為不起訴處分或緩起訴處分為適當。</p>	<p>者。</p> <p>(十一)非告訴乃論之罪經與被害人和解；或告訴乃論之罪，已賠償損害，而告訴人未表示撤回告訴者。</p> <p>(十二)現在就學中而犯罪情節輕微者。</p> <p>(十三)五年以內未曾受刑事處分而偶觸刑章，情節輕微，無再犯之虞者。</p> <p>(十四)外國人或居住國外之華僑旅行過境或因特定目的暫時居留而犯罪，其情節輕微者。</p> <p>(十五)直系血親、配偶、同財共居之親屬或其他五親等內血親或三親等內姻親之間犯罪，情節輕微者。</p> <p>(十六)依其他情況認以不起訴處分為適當者。</p>	
<p>五、案件具有下列情形之一者，不宜依職權為不起訴處分或緩起訴處分：</p> <p>(一)扣押物無法為妥適之</p>	<p>五、案件具有左列情形之一者，不宜依職權為不起訴之處分：</p> <p>(一)扣押物無法為妥適之</p>	<p>一、將序文中「左」列改為「下」列。</p> <p>二、因序文有「者」字，依法制用字、用語通例，</p>

<p>處理。</p> <p>(二)告訴乃論之案件，未成立和解。</p> <p>(三)侵害智慧財產權。</p> <p>(四)犯罪行為嚴重侵害個人法益，影響社會治安或國家利益。</p> <p>(五)斟酌被告性格、品行、生活經歷，犯罪情狀及犯罪後之態度，認被告有再犯之虞或非受刑之執行不足收矯治之效。</p>	<p>處理者。</p> <p>(二)告訴乃論之案件，未成立和解者。</p> <p>(三)侵害智慧財產權者。</p> <p>(四)犯罪行為嚴重侵害個人法益，影響社會治安或國家利益者。</p> <p>(五)斟酌被告性格、品行、生活經歷，犯罪情狀及犯罪後之態度，認被告有再犯之虞或非受刑之執行不足收矯治之效者。</p>	<p>各款不再使用「者」字，爰予修正。</p> <p>三、增列緩起訴處分。</p>
<p>六、檢察官依刑事訴訟法第二百五十三條為不起訴之處分前，如斟酌情形，經告訴人同意而被告支付相當數額之慰撫金時，應將數額於不起訴處分書內記明，俾得據為民事強制執行名義。又因被告對於命支付慰撫金之不起訴處分，不得聲明不服，故檢察官對慰撫金之數額應慎重斟酌，以徵得被告同意為宜，俾免滋生其他不必要之困擾。</p>	<p>六、檢察官依刑事訴訟法第二百五十三條<u>第一項</u>為不起訴之處分前，如斟酌情形，經告訴人同意而被告支付相當數額之慰撫金時，應將數額於不起訴處分書內記明，俾得據為民事強制執行名義。又因被告對於命支付慰撫金之不起訴處分，不得聲明不服，故檢察官對慰撫金之數額應慎重斟酌，以徵得被告同意為宜，俾免滋生其他不必要之困擾。</p>	<p>刑事訴訟法第二百五十三條已刪除第一項，爰配合修正。</p>
<p>七、檢察官按本要點為<u>職權不起訴處分或緩起訴處分</u>後，經告訴人聲請再議，上級檢察署檢察長應詳加審查，儘量維持。</p>	<p>七、檢察官按本要點依<u>職權為不起訴處分</u>後，經告訴人聲請再議，上級<u>法院檢察署檢察長</u>應詳加審查，儘量維持。</p>	<p>一、配合法院組織法增訂第一百十四條之二有關各級檢察機關名銜「去法院化」之相關規定，爰配合修正有關各級檢察機關名稱之相關規定。</p> <p>二、增列緩起訴處分。</p>
<p>八、受理告訴乃論案件，於</p>	<p>八、受理告訴乃論案件，於</p>	<p>酌作文字修正。</p>

簽發傳票時，得附撤回告訴狀例稿一紙，載明當事人自行和解，如已達成和解迅將撤回告訴狀寄還檢察官，可免到庭。	簽發傳票時，得附 <u>發</u> 撤回告訴狀例稿一紙，載明當事人自行和解，如已達成和解迅將撤回告訴狀寄還檢察官，可免到庭。	
九、檢察官訊問被告，除詢問其姓名、年籍、職業、住居所外，並應查驗其身分證明文件，核對是否本人。如被告未經到庭而其犯罪事證明確者，仍必須查明是否確為其人，始得提起公訴。	九、檢察官訊問被告，除詢問其姓名、年籍、職業、住居所外，並應查驗其身分證明文件，核對是否本人。如被告未經到庭而其犯罪事證明確者，仍必須查明是否確為其人，始得提起公訴。	本點未修正。
十、對司法警察機關移送之案件，應詳為查證，不得僅憑其移送意旨，即率予起訴。	十、對司法警察機關移送之案件，應詳為查證，不得僅憑其移送意旨，即率予起訴。	本點未修正。
十一、被告之自白不得作為起訴之唯一證據，仍應調查其他必要之證據，以察其是否與事實相等。如以被告之自白為證據時，除應注意刑事訴訟法第一百五十六條之規定外，並須於起訴書內說明其自白與事實相符之情形。	十一、被告之自白不得作為起訴之唯一證據，仍應調查其他必要之證據，以察其是否與事實相等。如以被告之自白為證據時，除應注意刑事訴訟法第一百五十六條之規定外，並須於起訴書內說明其自白與事實相符之情形。	本點未修正。
十二、各級檢察署應確實 <u>逐案建立刑案</u> 資料，於分案時詳予查證，確實依照「檢察案件編號計數分案報結實施要點」辦理。	十二、各級 <u>法院</u> 檢察署應確實建立前科資料，於分案時詳予查證，確實依照「檢察案件編號計數分案報結實施要點」辦理。	一、同第七點說明一。 二、酌作文字修正。
十三、檢察官提起公訴後，於第一審辯論終結	十三、檢察官提起公訴後，於第一審辯論終結	配合刑事訴訟法第二百六十九條第一項條文用語，酌

前發現有刑事訴訟法第二百五十二條所列各款應為不起訴處分之 <u>情形</u> 者，應即撤回起訴。	前發現有刑事訴訟法第二百五十二條所列各款應為不起訴處分之原因者，應即撤回起訴。	作文字修正。
十四、各地方檢察署檢察長，對於結案書類，應詳為 <u>審閱</u> ，如認事證調查顯欠詳盡，得退回再行調查或交另一檢察官偵辦。	十四、各地方 <u>法院</u> 檢察署檢察長，對於結案書類，應詳細審查，如認事實證據調查未盡完備，得退回再行調查或交另一檢察官偵辦。	一、同第七點說明一。 二、參照「檢察機關辦理刑事訴訟案件應行注意事項」第五十三點規定，酌作文字修正。
十五、內勤檢察官受理案件，對犯罪事實及證據應詳加調查，以防串供或湮滅證據。	十五、內勤檢察官受理案件，對犯罪事實及證據應詳加調查，以防串供或湮滅證據。	本點未修正。
十六、對於再議案件，一審檢察官經審核後，如認再議之聲請為有理由，應自行撤銷續予詳查，對於逾期聲請再議之案件，應自行駁回。	十六、對於再議案件，一審檢察官經審核後，如發現確有調查未完備情形，應自行撤銷續予詳查，對於逾期聲請再議之案件，應自行駁回。	參照刑事訴訟法第二百五十七條第一項及「檢察機關辦理刑事訴訟案件應行注意事項」第一百十一點規定，酌作文字修正。
十七、二審檢察官對於再議案件，應詳加審查，不得以與犯罪成立無關之事證 <u>未行調查</u> ，據為發回續查之理由。	十七、二審檢察官對於再議案件，應詳加審查，凡與犯罪成立無關之事證，或顯有事後勾串證人之嫌者，不得據為發回續查之 <u>唯一</u> 理由。	為減少發回續查案件，減輕一審檢察官負擔，酌作文字修正。