

# 檢察機關妥速辦理刑事案件實施要點部分規定修正對照表

修正規定	現行規定	說明
<p>七、有下列情形之一者，檢察總長或高等檢察署及其檢察分署檢察長，應邀集下級檢察署檢察長會商：</p> <p>(一) 所屬數檢察署檢察官所承辦之性質相似並具高度敏感、爭議性或法律見解歧異之重要案件，有見解不一致之情形。</p> <p>(二) 所屬數檢察署檢察官所承辦之性質相似並具高度敏感、爭議性或法律見解歧異之重要案件，經法院判決無罪，決定是否上訴。</p>	<p>七、有下列情形之一者，檢察總長或高等法院及其分院檢察署檢察長，應邀集下級法院檢察署檢察長會商：</p> <p>(一) 所屬數法院檢察署檢察官所承辦之性質相似並具高度敏感、爭議性或法律見解歧異之重要案件，有見解不一致之情形。</p> <p>(二) 所屬數法院檢察署檢察官所承辦之性質相似並具高度敏感、爭議性或法律見解歧異之重要案件，經法院判決無罪，決定是否上訴。</p>	<p>配合法務部組織法修正第五條、法院組織法增訂第一百十四條之二有關檢察機關名銜「去法院化」之相關規定，爰刪除「法院」文字。</p>
<p>十二、案件經檢察官為不起訴處分或緩起訴處分，告訴人聲請再議，或檢察官依職權逕送上級檢察署檢察長或檢察總長再議後，上級檢察署檢察長或檢察總長認為再議有理由，而依刑事訴訟法第二百五十八條第一款規定，命令原檢察署檢察官續行偵查者，應於命令中敘明理由、應行調查之證據、適用之法律及其他應調查之事項。</p>	<p>十二、案件經檢察官為不起訴處分或緩起訴處分，告訴人聲請再議，或檢察官依職權逕送上級法院檢察署檢察長或檢察總長再議後，上級法院檢察署檢察長或檢察總長認為再議有理由，而依刑事訴訟法第二百五十八條第一款規定，命令原法院檢察署檢察官續行偵查者，應於命令中敘明理由、應行調查之證據、適用之法律及其他應調查之事項。</p>	<p>同第七點說明。</p>
<p>十三、案件前經上級檢察署檢察長或檢察總長命令續行偵查，檢察官再</p>	<p>十三、案件前經上級法院檢察署檢察長或檢察總長命令續行偵查，檢</p>	<p>同第七點說明。</p>

<p>為不起訴處分或緩起訴處分，經告訴人聲請再議，或檢察官依職權逕送上級檢察署檢察長或檢察總長再議，上級檢察署檢察長或檢察總長認為偵查仍未完備時，除有特別情況認有命令續行偵查之必要者外，宜親自或命該署檢察官自行偵查，不宜命令原檢察署檢察官續行偵查。</p> <p>前項情形，於偵查完備後，如仍認再議有理由，即應命令原檢察署檢察官起訴，並於命令中詳實載明刑事訴訟法第二百六十四條第二項第二款之事項；如認再議為無理由，應駁回之。</p>	<p>察官再為不起訴處分或緩起訴處分，經告訴人聲請再議，或檢察官依職權逕送上級<u>法院</u>檢察署檢察長或檢察總長再議，上級<u>法院</u>檢察署檢察長或檢察總長認為偵查仍未完備時，除有特別情況認有命令續行偵查之必要者外，宜親自或命該署檢察官自行偵查，不宜命令原<u>法院</u>檢察署檢察官續行偵查。</p> <p>前項情形，於偵查完備後，如仍認再議有理由，即應命令原<u>法院</u>檢察署檢察官起訴，並於命令中詳實載明刑事訴訟法第二百六十四條第二項第二款之事項；如認再議為無理由，應駁回之。</p>	
<p>二十二、上級審檢察署檢察官於執行職務時，如認原審檢察署檢察官之上訴為無理由時，得於徵詢提起上訴之檢察官意見，並經檢察長核可後，依刑事訴訟法第三百五十四條之規定撤回上訴。但為被告之利益而上訴者，仍應依同法第三百五十五條規定，經被告同意後，始得撤回。</p> <p>有告訴人或被害人之案件，檢察官於依前項規定撤回上訴前，宜先以</p>	<p>二十二、上級審<u>法院</u>檢察署檢察官於執行職務時，如認原審<u>法院</u>檢察署檢察官之上訴為無理由時，得於徵詢提起上訴之檢察官意見，並經檢察長核可後，依刑事訴訟法第三百五十四條之規定撤回上訴。但為被告之利益而上訴者，仍應依同法第三百五十五條規定，經被告同意後，始得撤回。</p> <p>有告訴人或被害人之案件，檢察官於依前項規定撤</p>	<p>同第七點說明。</p>

<p>電話、傳真、書面、 電子郵件或當面告 知等適當方式通知 告訴人、其代理人 或被害人。</p>	<p>回上訴前，宜先以 電話、傳真、書面、 電子郵件或當面告 知等適當方式通知 告訴人、其代理人 或被害人。</p>	
---	--	--