

海峽兩岸調查取證作業要點修正對照表

修正名稱	現行名稱	說明
海峽兩岸調查取證作業要點	海峽兩岸調查取證及罪贓移交作業要點	為因應海峽兩岸調查取證及罪贓移交實務之操作與發展，經補充及修正「海峽兩岸調查取證及罪贓移交作業要點」與實務未合之處，並針對調查取證與罪贓移交不同之作為分別制定作業要點，爰將本要點名稱修正為「海峽兩岸調查取證作業要點」，並另定罪贓移交相關作業要點。
修正規定	現行規定	說明
一、為妥適執行海峽兩岸共同打擊犯罪及司法互助協議（以下簡稱 <u>本協議</u> ）第八條調查取證事宜，特訂定本要點。	一、為妥適執行海峽兩岸共同打擊犯罪及司法互助協議第八條調查取證、 <u>第九條罪贓移交</u> 事宜，特訂定本要點。	一、本點酌作文字修正。 二、規定本要點之規範範圍為本協議第八點之調查取證事宜。
二、本要點所稱大陸地區主管機關，指大陸地區最高人民法院、最高人民檢察院、公安部、司法部及經雙方同意指定之其他機		一、 <u>本點新增</u> 。 二、依據本協議第三條第一項前段規定，臺灣地區以法務部作為本協議聯繫主體，分別與大陸地區最高人民法院、最高

修正規定	現行規定	說明
關。		<p>人民檢察院、公安部、司法部及經雙方同意指定之其他機關等聯繫協處有關本協議事項之請求與執行，爰規定本要點所稱之「大陸地區主管機關」，指大陸地區最高人民法院、最高人民檢察院、公安部、司法部及經雙方同意指定之其他機關。</p>
<p>三、檢察機關、司法警察機關與大陸地區主管機關進行調查取證，應經由法務部聯繫之。</p>		<p>一、<u>本點新增</u>。</p> <p>二、法務部為本協議第三條第一項前段規定之聯繫主體，本協議第八條之調查取證須由法務部聯繫實施，並未授權其他檢察機關或司法警察機關進行聯繫。</p> <p>三、為規範檢察機關及法務部所屬之司法警察機關與大陸地區主管機關進行調查取證之程序，爰新增本點規定，並供法務部所屬以外之司法警察機關參考，以發揮本協議執行之整體效能。又司法院已於「臺灣高</p>

修正規定	現行規定	說明
		<p>等法院及所屬法院辦理民刑事審判紀錄業務注意事項」中之「辦理刑事審判紀錄業務注意事項」第三十七條第二項、「辦理民事審判紀錄業務注意事項」第九十六條第二項規定臺灣地區法院與大陸地區主管機關進行調查取證應透過法務部之聯繫窗口為之，附此敘明。</p>
<p>四、有下列情形之一，檢察機關、<u>司法警察機關</u>認有請求大陸地區主管機關協助之必要者，應填載請求書（<u>格式如附件一</u>）並檢附相關資料函<u>送</u>法務部：</p> <p>（一）取得證言及陳述。</p> <p>（二）提供書證、物證及視聽資料。</p> <p>（三）確認關係人所在或確認其身分。</p> <p>（四）勘驗、鑑定、檢查、</p>	<p>二、有下列情形之一，檢察機關認有請求大陸地區主管部門協助之必要者，應檢附請求書（如附件一）及相關資料，<u>函請法務部轉向大陸地區主管部門提出協助之請求</u>：</p> <p>（一）取得證言及陳述。</p> <p>（二）提供書證、物證及視聽資料。</p> <p>（三）確認關係人所在或確認其身分。</p> <p>（四）勘驗、鑑定、檢查、</p>	<p>一、本點點次變更並修正。</p> <p>二、第一項明定檢察機關、司法警察機關應填載請求書經由法務部向大陸地區主管機關提出調查取證之請求。</p> <p>三、因將另行制定有關罪贓移交之作業要點，爰刪除第一項第六款之規定。</p> <p>四、第二項增訂於緊急情況以簡便方式向法務部提出請求後，若未於一定期間內補提請求書者，法務部得逕予結案；請</p>

修正規定	現行規定	說明
<p>訪視或調查。</p> <p>(五) 搜索及扣押。</p> <p>(六) 其他調查取證事項。</p> <p>前項之請求於緊急情況下，得以電話、口頭、傳真、電子郵件或其他適當方式，向法務部提出，<u>並應於七日內補提請求書以資確認。逾期未補提者，法務部得逕予結案，並函知請求機關。</u></p>	<p>訪視或調查。</p> <p>(五) 搜索及扣押。</p> <p>(六) 犯罪所得移交或變價移交。</p> <p>(七) 其他調查取證事項。</p> <p>前項之請求於緊急情況下，得以電話、口頭、傳真、電子郵件或其他適當方式，向法務部提出。<u>但應於三日內補提書面請求書以資確認。</u></p>	<p>求機關於法務部結案後始補提請求書者，以新請求視之。</p>
<p>五、前點之請求書應記載下列事項：</p> <p>(一) 請求機關。</p> <p>(二) 請求目的。</p> <p>(三) 請求協助事項之說明：</p> <p>1. 請求協助取得證言及陳述，應載明訊問之要點及相關程序事項。</p> <p>2. 請求協助促使特定人前來臺灣地區作證或陳述者，應載明時間、地點及待</p>	<p>三、前點之請求書（<u>如附件一</u>）應記載下列事項：</p> <p>(一) 請求機關。</p> <p>(二) 請求目的。</p> <p>(三) 請求協助事項之說明：</p> <p>1. 請求協助取得證言及陳述，應載明訊問之要點及相關程序事項。</p> <p>2. 請求協助促使特定人前來臺灣地區作證或陳述者，應載</p>	<p>一、本點點次變更並修正。</p> <p>二、於第三款第三目增列請求協助司法警察官或司法警察前往大陸地區參與調查取證時，應於請求書載明參與之時間及事項。</p> <p>三、因將另行制定有關罪贓移交之作業要點，爰刪除第一項第三款第七目規定。</p> <p>四、為便司法互助聯繫，請求書記載之相關事項宜充分明確，爰於第四款第一目增列請求書應記載「案號及案由」，調整該款現行規定相關目次，並新增第六款「聯</p>

修正規定	現行規定	說明
<p>證事由。</p> <p>3. 請求協助臺灣地區檢察官、<u>司法警察官或司法警察</u>前往大陸地區參與調查取證者，應載明時間及參與之事項。</p> <p>4. 請求確認關係人所在或確認其身分，應敘明該關係人之姓名、年籍資料或其他足資辨別之特徵。</p> <p>5. 請求提供書證、物證及視聽資料，應具體明確敘述其物件所在及請求提供之範圍。</p> <p>6. 請求勘驗、鑑定、檢查、訪視、調查、搜索及扣押者，應明確敘述其對象及實施之方法。</p> <p>(四) 案情摘要：</p> <p>1. <u>案號及案由</u>。</p> <p>2. 犯罪事實<u>摘要</u>及所犯法條。</p>	<p>明時間、地點及待證事由。</p> <p>3. 請求協助臺灣地區檢察官前往大陸地區參與調查取證者，應載明時間及參與之事項。</p> <p>4. 請求確認關係人所在或確認其身分，應敘明該關係人之姓名、年籍資料或其他足資辨別之特徵。</p> <p>5. 請求提供書證、物證及視聽資料，應具體明確敘述其物件所在及請求提供之範圍。</p> <p>6. 請求勘驗、鑑定、檢查、訪視、調查、搜索及扣押者，應明確敘述其對象及實施之方法。</p> <p>7. 請求協助就犯罪所得移交者，應具體指明該犯罪所得之範圍，是否變價及</p>	<p>絡人及聯絡方式」。</p> <p>五、修正「海峽兩岸調查取證請求書」，可於法務部全球資訊網下載使用。 (http://www.moj.gov.tw)</p>

修正規定	現行規定	說明
<p>3. 目前偵審情形。</p> <p>(五) 執行請求所需其他資料。</p> <p><u>(六) 聯絡人及聯絡方式。</u></p>	<p>移交之方法。</p> <p>(四) 案情摘要：</p> <p>1. 犯罪事實及所犯法條。</p> <p>2. 目前偵審情形。</p> <p>(五) 執行請求所需其他資料。</p>	
<p>六、法務部對於檢察機關、<u>司法警察機關提出之請求書</u>內容有欠缺或其他原因，足認大陸地區主管機關難以執行該協助之請求者，得請原<u>請求機關</u>補正資料；於審核文件齊備及符合本協議規定後，由法務部以書面向大陸地區主管機關提出協助之<u>請求</u>。</p> <p>前項請求於緊急情況下，經大陸地區主管機關同意，法務部得以電話、口頭、傳真、電子郵件或其他適當方式提出，<u>並應於十日內補提請求書</u>以資確認。</p>	<p>四、法務部對於檢察機關提出之請求書，除因請求書內容欠缺或其他原因，足認大陸地區主管部門難以執行該協助之請求，得請原機關補正資料外，應即轉向大陸地區主管部門提出協助之請求。</p> <p>前項請求於緊急情況下，經大陸地區主管部門同意，法務部得以電話、口頭、傳真、電子郵件或其他適當方式提出。但應於十日內補提請求書以資確認。</p>	<p>一、本點點次變更並修正。</p> <p>二、第一項明訂檢察機關及司法警察機關提出調查取證請求資料之補正程序，及後續法務部向大陸地區主管機關請求調查取證之相關事宜。</p> <p>三、第二項酌作文字修正。</p>

修正規定	現行規定	說明
<p>七、法務部接獲大陸地區主管機關之結果通知後，應即轉交原提出請求協助之機關。</p>	<p>五、法務部接獲大陸地區主管部門之結果通知書，應即轉交原提出請求協助之檢察機關。</p>	<p>一、本點點次變更並修正。</p> <p>二、配合新增之第三點規定，本點修正為法務部接獲大陸地區主管機關之結果通知後，係轉交原提出請求協助之機關。</p>
	<p>六、大陸地區主管部門依請求所移交或變價移交之犯罪所得，如未經臺灣地區法院宣告沒收，亦無從發還權利人而無留存之必要者，除大陸地區主管部門已通知無庸返還者外，應返還之。</p>	<p>一、<u>本點刪除</u>。</p> <p>二、因將另行制定有關罪贓移交之作業要點，爰刪除本點規定。</p>
<p>八、<u>法務部於大陸地區主管機關提出調查取證請求時，應審視其係以請求書之方式為之。</u></p> <p><u>前項請求於緊急情況下，經法務部同意，得以電話、口頭、傳真、電子郵件或其他適當方式提出，並應於十日內補提請求書以資確</u></p>	<p>八、大陸地區主管部門所提出之請求書內容或相關資料欠缺，經法務部通知補正而未補正，或補正後仍認無法執行者，法務部得不予協助。</p>	<p>一、本點新增第一項、第二項，並修正第三項。</p> <p>二、按本協議第十三條第一項規定：「雙方同意以書面形式提出協助請求。但緊急情況下，經受請求方同意，得以其他形式提出，並於十日內以書面確認」，故法務部於大陸地區主管機關提出調查取證請求時，應審視其係以請求書之方式提出之；如在緊急情</p>

修正規定	現行規定	說明
<p><u>認。</u></p> <p>大陸地區主管機關未依前二項規定之程序提出請求，經法務部通知補正而未補正，或補正後仍無法執行者，法務部得不予協助。</p>		<p>況下，為求迅速便捷之效，經法務部同意，得先以簡便適當方式提出，並應於十日內補提請求書以資確認，爰增訂第一項及第二項規定。</p> <p>二、配合新增第一項、第二項規定，大陸地區請求內容欠缺，經通知補正而未補正，或補正後仍無法執行者，得不予協助。原規定移列第三項，並酌作文字修正。</p>
<p>九、法務部接獲大陸地區主管機關提出協助之請求時，認有下列情形之一者，得不予協助：</p> <p>（一）請求內容違反臺灣地區法令規定。</p> <p>（二）執行請求將有背於臺灣地區公共秩序或善良風俗。</p> <p>（三）執行請求將妨礙正在進行之偵查、起訴或審判程序。</p> <p>（四）依臺灣地區法律認為未涉嫌犯罪。</p> <p>（五）有其他情事認有拒絕或暫緩提供協助</p>	<p>七、法務部接獲大陸地區主管部門提出協助之請求時，認有下列情形之一者，得不予協助並將該事由通知大陸地區主管部門：</p> <p>（一）請求內容不符合臺灣地區法令規定。</p> <p>（二）請求書所述之事實，依臺灣地區法律認為未涉嫌犯罪。但認有重大社會危害且經雙方同意個案協助者，不在此限。</p> <p>（三）執行請求將有背於</p>	<p>一、本點次變更並修正。</p> <p>二、為本點第一項各款法制規範體例一致，爰將現行規定第二款但書「雙重可罰性」要件之例外規定移列新增為第二項，並酌予調整第一項各款次之順序及酌予修正第一款文字。</p> <p>三、受請求方依請求方之請求，經證人至指定地點提供協助時，請求方僅得依原所請求之內容要求協助。就兩岸間之調查取證，除經法務部及證人事前同意外，不得因證人進入大陸地區前之任何行為而予以傳喚、逮捕、羈押、追訴、審判、處罰、限制出境，</p>

修正規定	現行規定	說明
<p>之必要。</p> <p>前項第四款之情形，<u>經法務部審酌認有重大社會危害，且經雙方同意個案協助者，得予提供協助。</u></p> <p><u>大陸地區主管機關請求臺灣地區人民至大陸地區作證，如未敘明下列事項，法務部得不予協助：</u></p> <p><u>(一) 非經法務部及證人同意，不得因證人前往大陸地區作證前之任何行為而予以傳喚、逮捕、羈押、追訴、審判、處罰、限制出境，或以任何形式限制其人身自由及為不利之處置。</u></p> <p><u>(二) 不得因證人抵達大陸地區後未到庭、拒絕到庭或到庭後拒絕陳述而予以限制出境、逮捕、羈押、追訴、處罰，或以任何形式限制其人身自由及為不</u></p>	<p>公共秩序或善良風俗。</p> <p>(四) 執行請求將妨礙正在進行之偵查、起訴或審判程序。</p> <p>(五) 有其他情事認有拒絕或暫緩提供協助之必要。</p> <p>大陸地區主管部門請求臺灣地區人民至大陸地區作證，未敘明非經法務部同意不得追訴其進入大陸地區前之任何行為者，法務部得不予協助。</p> <p>法務部依第一項規定通知大陸地區主管部門時，如認僅係因暫時之原因未提供協助，應同時告知原因消滅後可再重行提出請求。</p> <p>經審核同意大陸地區主管部門提出之請求，應即依請求書之內容轉交檢察機關。</p>	<p>或以任何形式之行政或刑事處分限制其人身自由及為不利處置，亦不得強制證人對於請求以外之事項，提供證言、陳述或協助調查。且證人是否願意提供協助，本得依其自由意願決定，故縱證人已依安排至大陸地區，仍不得以強制之方式要求其提供協助，甚或因其不提供協助而予以限制出境、逮捕、羈押、追訴、處罰或任何形式之限制人身自由及不利處置，爰依上揭原則增列第三項規定。</p> <p>四、參考本協議第十五條規定，法務部審酌本點第一項事由而不予協助時，應向大陸地區主管機關說明；且為盡最大努力相互協助調查取證，若僅係因暫時之原因未能提供協助，則應告知大陸地區主管機關於原因消滅後可再重行提出請求，爰酌為第四項文字修正。</p>

修正規定	現行規定	說明
<p><u>利之處置。</u></p> <p><u>(三) 不得強制證人對於請求以外之事項或訴訟程序，提供證言、陳述或協助調查。</u></p> <p><u>法務部審酌第一項及第三項之事由而不予協助時，應將該事由通知大陸地區主管機關。但認僅係因暫時之原因未能提供協助，應告知大陸地區主管機關於原因消滅後可再重行提出請求。</u></p> <p>經審核同意大陸地區主管機關提出之請求，應即依請求書之內容轉交檢察機關。</p>		
<p><u>十、檢察機關接獲法務部通知執行大陸地區主管機關協助請求時，應即分案，迅速辦理。</u></p> <p>檢察官得自行或指揮檢察事務官、司法警察官或司法警察執行前項請求。</p> <p>檢察官認有<u>不符合第九點第一項及第二項</u></p>	<p>九、檢察機關接獲法務部通知執行大陸地區協助請求時，應即分「<u>助陸</u>」字案，<u>指派專責檢察官</u>迅速辦理。</p> <p>檢察官得自行或指揮檢察事務官、司法警察官或司法警察執行前項請求。</p>	<p>一、本點點次變更並修正。</p> <p>二、檢察機關接獲法務部通知協助執行調查取證作業時，應依「檢察案件編號計數分案報結實施要點」分案辦理，以掌握時效，爰修正第一項規定。</p> <p>三、配合檢察官得不予協助及簽結之審酌事由自第</p>

修正規定	現行規定	說明
<p><u>情形而不予協助時，得將該案簽結，並由所屬檢察機關將該事由陳報法務部轉知大陸地區主管機關。</u></p> <p><u>第<u>九</u>點第<u>四</u>項但書規定，於前項情形準用之。</u></p>	<p>檢察官認有第七點第一項各款情形之一者，得將該案簽結，並由所屬檢察機關將該事由陳報法務部轉知大陸地區主管部門。</p> <p>法務部依前項規定轉知大陸地區主管部門時，準用第七點第三項之規定。</p>	<p>七點第一項調整點次為第一項及第二項，爰酌為本點第三項文字修正。</p> <p>四、配合原第七點第三項規定變更點次為第九點第四項，且改以但書方式規定，爰為酌修正本點第四項文字。</p>
	<p>十一、檢察機關在不違反臺灣地區法令之前提下，應儘量依據請求書之內容提供協助。</p>	<p>本點未修正</p>
<p>十二、檢察機關就受請求協助事項之執行方式如下：</p> <p>（一）受請求代為取得證言或陳述</p> <p>1. 檢察官應即依據刑事訴訟法相關規定訊問證人。</p> <p>2. 證人如引用大陸地區法律主張有拒絕</p>	<p>十二、檢察機關就受請求協助事項之執行方式如下：</p> <p>（一）受請求代為取得證言或陳述</p> <p>1. 檢察官應即依據刑事訴訟法相關規定訊問證人。</p> <p>2. 證人如引用大陸地區法律主張有拒絕證</p>	<p>一、本點修正。</p> <p>二、同第九點第三項之旨，刑事司法互助跨境取得證言或陳述之方式，實務上常有由受請求方協助安排證人至請求方領域提供證言之必要，但仍應尊重證人之意願，徵得其同意，不得以強制力令其配合；又依本協議規定，受請求至大陸地區作證之人員，不含在臺灣地區人身自由</p>

修正規定	現行規定	說明
<p>證言之事由時，檢察官仍應盡力取得相關證言。</p> <p>(二) 受請求促使臺灣地區人民至大陸地區作證</p> <p>1. <u>檢察官應徵得該受請求作證者之同意，不得施用強制力。</u></p> <p>2. <u>受請求至大陸地區作證之人員，不包括在臺灣地區人身自由受限制或經限制出境之人。</u></p> <p>(三) 受請求協助大陸地區指定人員至臺灣地區參與調查取證</p> <p>1. 如請求書內載明擬指定人員於訊問時在場者，<u>檢察官</u>應事先將訊問之時間報請<u>法務部轉知大陸地區主管機關</u>。</p> <p>2. 在場之大陸地區指定人員不得直接訊問。但得請求檢察官代為訊問並進行記錄。</p>	<p>言之事由時，檢察官仍應盡力取得相關證言。</p> <p>(二) 受請求促使臺灣地區人民至大陸地區作證</p> <p>大陸地區主管部門請求促使臺灣地區人民至大陸地區作證時，檢察官應即徵詢該受請求作證者之意願，並將有關回應陳報法務部轉知大陸地區主管部門。徵詢不得施用任何強制力，並應尊重該證人之意願。</p> <p>(三) 受請求協助大陸地區指定人員至臺灣地區參與調查取證</p> <p>1. 如請求書內載明擬指定人員於訊問時在場者，應事先將訊問之時間通知大陸地區主管部門並陳報法務部。</p> <p>2. 在場之大陸地區指</p>	<p>受限制或經限制出境之人，爰修正本點第二款第一目及增列第二目規定，以臻明確。</p> <p>三、檢察官受請求協助大陸地區指定人員至臺灣地區參與調查取證，應經由法務部聯繫大陸地區主管機關，爰修正本點第三款規定。</p> <p>四、受請求提供非政府機關所持有之書證、物證及視聽資料，檢察官除應儘速取得外，並應告知提供者該等資訊使用之目的，以維護其合法權益，爰修正本點第四款第二目規定。</p> <p>四、本點第五款第一目、第二目酌作文字修正。</p> <p>五、扣押物之移交，不僅涉及跨境調查取證，亦涉所有人、持有人、保管人及相關權利人之財產權保障，自應於臺灣地區法律許可範圍內，依正當法律程序為之，爰修正本點第六款第二目文字，並酌予修正同款第一目文字。</p> <p>六、有關罪贓移交事項，將另制定規範，爰刪除本點第七款規定，並酌作</p>

修正規定	現行規定	說明
<p>3. 如請求書內載明擬指定人員至臺灣地區參與訊問以外之調查取證程序，<u>檢察官應事先將同意參與之部分及其限制報請法務部轉知大陸地區主管機關</u>。</p> <p>(四) 受請求提供書證、物證及視聽資料</p> <p>1. 大陸地區主管機關請求提供政府機關所持有得公開之書證、物證及視聽資料，檢察官應即函請相關政府機關提供該書證、物證及視聽資料，並告知其使用目的。</p> <p>2. 大陸地區主管機關請求提供非政府機關所持有之書證、物證及視聽資料，除不符合臺灣地區法令規定外，<u>檢察官應儘速取得，並告知其使用目的</u>。</p>	<p>定人員不得直接訊問。但得請求檢察官代為訊問並進行記錄。</p> <p>3. 如請求書內載明擬指定人員至臺灣地區參與訊問以外之調查取證程序，應事先將同意參與之部分及其限制通知大陸地區主管部門並陳報法務部。</p> <p>(四) 受請求提供書證、物證及視聽資料</p> <p>1. 大陸地區主管部門請求提供政府機關所持有得公開之書證、物證及視聽資料，檢察官應即函請相關政府機關提供該書證、物證及視聽資料，並告知其使用目的。</p> <p>2. 大陸地區主管部門請求提供非政府機關所持有之書證、物證及視聽資料，除不符合臺灣地區</p>	<p>文字修正。</p>

修正規定	現行規定	說明
<p>(五) 受請求勘驗、檢查或鑑定</p> <p>1. 大陸地區主管機關請求勘驗、檢查或鑑定，檢察官應依據刑事訴訟法相關規定進行。</p> <p>2. 檢察機關協助執行完畢，應檢具勘驗筆錄或鑑定報告書，報請法務部轉送大陸地區主管機關。</p> <p>(六) 受請求搜索及扣押</p> <p>1. 大陸地區主管機關提出搜索特定人、處所，或扣押及移交物證之請求者，檢察官應先行審核請求書所述之犯罪事實，依臺灣地區法律之規定亦構成犯罪時，始得依刑事訴訟法規定向法院聲請搜索票，指揮檢察事務官、司法警察官或司法警</p>	<p>法令規定外，檢察官應於取得後儘速提供。</p> <p>(五) 受請求勘驗、檢查或鑑定</p> <p>1. 大陸地區主管部門請求勘驗、檢查或鑑定，檢察官應依據刑事訴訟法相關規定進行。</p> <p>2. 檢察機關協助執行完畢，應填寫結果通報書檢附勘驗筆錄或鑑定報告書，報請法務部轉送大陸地區主管部門。</p> <p>(六) 受請求搜索及扣押</p> <p>1. 大陸地區主管部門提出搜索特定人、處所，或扣押及移交物證之請求者，檢察官應先行審核請求書所述之犯罪事實，依臺灣地區法律之規定亦構成犯罪時，始得依刑事訴訟法規定向法</p>	

修正規定	現行規定	說明
<p>察執行。</p> <p>2. 檢察機關<u>有關扣押物之移交，應於臺灣地區法律許可範圍內</u>，報請法務部轉送大陸地區主管機關。</p>	<p>院聲請搜索票，指揮檢察事務官、司法警察官或司法警察執行。</p> <p>2. 檢察機關應將扣押物報請法務部轉送大陸地區主管部門。</p> <p><u>(七) 受請求移交或變價移交犯罪所得</u></p> <p><u>1. 大陸地區主管部門提出移交或變價移交犯罪所得之請求，應符合下列要件，檢察官始得移交</u></p> <p><u>(1) 請求書所述之犯罪事實，依臺灣地區法律亦構成犯罪。</u></p> <p><u>(2) 請求移交或變價移交之犯罪所得未經臺灣地區法院宣告沒收。</u></p> <p><u>(3) 對犯罪所得，在臺灣地區並無得主張權利之人，或經得主張權利</u></p>	

修正規定	現行規定	說明
	<p><u>之人同意。</u></p> <p><u>2. 檢察官認大陸地區主管部門請求移交或變價移交方式有變更之必要，得經法務部徵詢大陸地區主管部門意見後變更之。</u></p> <p><u>3. 協助執行之檢察機關，應將執行結果報請法務部轉送大陸地區主管部門。如全部或一部不能執行，應將其事由報請法務部轉知大陸地區主管部門。</u></p> <p><u>4. 法務部就請求移交之犯罪所得，經大陸地區主管部門同意，得移交一部。</u></p>	
<p>十三、檢察機關於執行完畢後，應儘速將辦理結果檢附結果通報書（<u>格式</u>如附件二）陳報法務部轉交大陸地區主管機關。</p> <p>檢察機關無法完成請求事項，應將事由陳報法務部轉知大陸地區主管機關。</p>	<p><u>十一</u>、檢察機關於執行完畢後，應儘速將辦理結果檢附結果通報書（如附件二）陳報法務部轉交大陸地區主管部門。</p> <p>十三、檢察機關無法完成請求事項，應將事由陳報法務部轉知大陸地區主管部門，並送還相關資</p>	<p>一、本點點次變更，合併現行規定第十一點及第十三點，並酌作文字修正。</p> <p>二、為便司法互助聯繫，修正「海峽兩岸調查取證結果通報書」，可於法務部全球資訊網下載使用。</p> <p>(http://www.moj.gov.tw)</p>

修正規定	現行規定	說明
<u>關</u> ，並送還相關資料。	料。	
<u>十四</u> 、檢察機關為辦理大陸地區主管機關請求協助之事項，而有與大陸地區主管機關直接聯繫之必要時，得以電話、口頭、傳真、電子郵件或其他適當方式，直接與該機關聯繫，並應留存聯繫紀錄，於結果通報書備註欄敘明。	十六、檢察機關為辦理大陸地區主管部門請求協助之事項，而有與大陸地區主管部門直接聯繫之必要時，得以電話、口頭、傳真、電子郵件或其他適當方式，直接與該部門聯繫。但應留存聯繫紀錄，並於結果通報書備註欄敘明。	本點點次變更，並酌作文字修正。
<u>十五</u> 、大陸地區法院、檢察院或公安機關直接請求臺灣地區檢察機關及司法警察機關協助調查取證時，接獲請求之機關應轉由法務部統一協調處理。	十七、大陸地區法院、檢察院或公安部門直接請求臺灣地區檢察機關協助調查取證或移交罪贓時，接獲請求之檢察機關應轉由法務部統一協調處理。	一、本點點次變更並修正。 二、因將另行制定有關罪贓移交之作業要點，爰刪除移交罪贓之規定，並增列司法警察機關接獲大陸地區主管機關直接提出之調查取證請求時，亦應轉由法務部統一協調處理。
<u>十六</u> 、請求協助與執行請求之相關資料均應予保密。但依請求目的使用者，不在此限。	十四、對於大陸地區主管部門請求協助與執行請求的相關資料應予保密。但依請求目的使用者，不在此限。	本點點次變更，並酌作文字修正。
<u>十七</u> 、受請求協助之檢察	十五、檢察機關或司法警	一、本點點次變更。

修正規定	現行規定	說明
<p>機關或司法警察機關應負擔執行請求所生費用。但大陸地區主管<u>機關</u>應負擔下列費用：</p> <p>(一) 鑑定費用</p> <p>(二) 筆譯、口譯及謄寫費用</p> <p>(三) 因大陸地區主管<u>機關</u>之請求，而協助證人、鑑定人前往、停留、離開大陸地區所生之費用。</p> <p>(四) 其他雙方約定之費用。</p>	<p>察機關應負擔執行請求所生費用。但大陸地區主管部門應負擔下列費用</p> <p>(一) 鑑定費用</p> <p>(二) 筆譯、口譯及謄寫費用</p> <p>(三) 因大陸地區主管部門之請求，而協助證人、鑑定人前往、停留、離開大陸地區所生之費用</p> <p>(四) 其他雙方約定之費用。</p>	<p>二、依本協議第二十條規定，除特定費用應由請求方負擔外，協議雙方同意相互免除執行請求所生之費用，爰明定受請求協助之檢察機關或司法警察機關在臺灣地區執行請求之費用負擔方式。</p>
	<p>十八、本要點未規定事項，悉依其他相關法令與海峽兩岸共同打擊犯罪及司法互助協議辦理。</p>	<p>一、<u>本點刪除</u>。</p> <p>二、本要點係為執行本協議而訂定，本要點如有未規定事項，應依本協議或其他法令辦理，自不待言，無需明定，故刪除本點。</p>