

檢察機關與司法警察機關辦理刑事案件防範冒名頂替應行注意事項修正規定對照表

修正規定	現行規定	說明
<p>一、檢察官、檢察事務官、司法警察官或司法警察，對於到案之被告、犯罪嫌疑人，應確實踐行人別訊（詢）問，除應核對其國民身分證或其他身分證明文件，以訊（詢）問其姓名、年齡（出生年月日）、國民身分證統一編號、出生地、職業、住居所或役別外，並可訊（詢）問其學經歷、宗教信仰、前科素行、家世背景、電話號碼及其他足資辨別之特徵等，以查驗是否確為其本人。必要時，除命其於訊（詢）問筆錄中按捺指紋外，並得調取口卡片、戶役政電子開門系統、刑案智慧查詢系統之相片影像資料、影印其國民身分證附卷，或傳喚被害人、告訴人、告發人、證人、其他正犯或共犯，或通知被告、犯罪嫌疑人之家屬前來指認。經命被告、犯罪嫌疑人具保或責付時，亦應併就具保人或受責付者訊明該被告、犯罪嫌疑人是否確為其本人。</p>	<p>一、檢察官、檢察事務官、司法警察官或司法警察，對於到案之被告、犯罪嫌疑人或受刑人，應確實踐行人別訊（詢）問，除應核對其國民身分證或其他身分證明文件，以訊（詢）問其姓名、年齡（出生年月日）、國民身分證統一編號、出生地、職業、住居所或役別外，並可訊（詢）問其學經歷、宗教信仰、前科素行、家世背景、電話號碼及其他足資辨別之特徵等，以查驗是否確為其本人。必要時，除命其於訊（詢）問筆錄中按捺指紋外，並得調取口卡片、戶役政電子開門系統、刑案智慧查詢系統之相片影像資料、影印其國民身分證附卷，或傳喚被害人、告訴人、告發人、證人、其他正犯或共犯，或通知被告、犯罪嫌疑人、<u>受刑人</u>之家屬前來指認。經命被告、犯罪嫌疑人或受刑人具保或責付時，亦應併就具保人或受責付者訊明該被告、犯罪嫌疑人或受刑人是否確為其本人。</p>	<p>刑事執行實務上，為防範冒名頂替，確保刑事執行對象之正確性，係由書記官查明到案執行受刑人之人別。而司法警察機關於刑事执行程序受檢察官指揮執行拘提或逮捕通緝之受刑人時，亦應詢問相關事項以確認受刑人之人別。為避免與刑事偵查、審判程序對於被告、證人、鑑定人等實施訊（詢）問之蒐集調查證據、釐清案情目的有所混淆，一百零二年三月二十九日法務部（以下簡稱本部）召開「受刑人於執行前訊問方式改進措施相關事宜」會議，決議將刑事執行書記官制作之「訊問筆錄」更正為「執行筆錄」，爰新增第十點規定刑事执行程序防範冒名頂替之方式，並配合修正本點。</p>
<p>二、司法警察機關對於到案之被告、犯罪嫌疑人未帶證件，無法查明身分時，應即為被告、犯罪嫌疑人拍照、採取指紋</p>	<p>三、司法警察機關對於到案之被告、犯罪嫌疑人或受刑人未帶證件，無法查明身分時，應即為被告、犯罪嫌疑人或受</p>	<p>一、點次變更。 二、配合新增第十點規定，刪除有關受刑人之規定。</p>

<p>及調取口卡，查核確為其本人後始行移送，並將照片、指紋卡及口卡片(影本)隨案移送，否則應於案件移送後一週內補送，並應於移送書內載明補送之旨。</p>	<p><u>刑人</u>拍照、採取指紋及調取口卡，查核確為其本人後始行移送，並將照片、指紋卡及口卡片(影本)隨案移送，否則應於案件移送後一週內補送，並應於移送書內載明補送之旨。</p>	
<p>三、檢察官、檢察事務官、司法警察官或司法警察應將訊(詢)問到案之被告、犯罪嫌疑<u>人</u>有無攜帶身分證明文件及所帶證件之種類等情形，<u>詳細記明</u>於訊(詢)問筆錄，並應切實比對到案被告、犯罪嫌疑人於警察、偵查卷內之簽名及照片與<u>其本人</u>是否相符，其未帶國民身分證或其他身分證明文件者，並得命其立即設法通知其親友補送，或命其於指定之期日補送。如仍無法查明其身分時，應為其拍照及採取指紋，將指紋卡送有關機關鑑定，並迅速調取其口卡核對。</p>	<p>四、檢察官、檢察事務官、司法警察官或司法警察對於到案之被告、犯罪嫌疑<u>人</u>或<u>受刑人</u>有無攜帶身分證明文件及所帶證件之種類，除應命書記官於訊問筆錄內記明外，並應切實比對到案被告、犯罪嫌疑<u>人</u>或<u>受刑人</u>於警察、偵查及審判卷內之簽名及照片是否相符，其未帶國民身分證或其他身分證明文件者，並得命其立即設法通知其親友補送，或命其於指定之期日補送。如仍無法查明其身分時，應為其拍照及採取指紋，將指紋卡送有關機關鑑定，並迅速調取其口卡核對。</p> <p><u>檢察官對於拘提或通緝中之受刑人，如有自行到案而必須發監執行者，應採取受刑人之指紋比對，或通知司法警察機關查明有無冒名頂替情事。</u></p>	<p>一、點次變更。 二、修正理由同修正規定第二點之說明。</p>
<p>四、檢察官、檢察事務官受理司法警察機關移送之刑事案件，對司法警察機關初步偵查結果，應傳訊被告先行確定人別，並就被告有利及不利之情形詳為查</p>	<p>五、檢察官、檢察事務官受理司法警察機關移送之刑事案件，對司法警察機關初步偵查結果，應傳訊被告先行確定人別，並就被告有利及不利之情形詳為查</p>	<p>點次變更。</p>

證，不得僅憑司法警察機關之移送意旨及初步偵查結果即行起訴，俾得以發現真實，而期無所枉縱。	證，不得僅憑司法警察機關之移送意旨及初步偵查結果即行起訴，俾得以發現真實，而期無所枉縱。	
五、檢察官、檢察事務官對於經傳喚、拘提未到案之被告而依偵查所得之證據足認有犯罪嫌疑者，為避免發生起訴對象錯誤情事，應即調取其口卡片或戶役政電子閘門系統、刑案智慧查詢系統之相片影像資料，供被害人、告訴人、告發人、證人、共犯或被告家屬指認無訛後，始行提起公訴。於認被告已逃亡或藏匿而發布通緝時，亦同。	六、檢察官、檢察事務官對於經傳喚、拘提未到案之被告而依偵查所得之證據足認有犯罪嫌疑者，為避免發生起訴對象錯誤情事，應即調取其口卡片或戶役政電子閘門系統、刑案智慧查詢系統之相片影像資料，供被害人、告訴人、告發人、證人、共犯或被告家屬指認無訛後，始行提起公訴。於認被告已逃亡或藏匿而發布通緝時，亦同。	點次變更。
六、司法警察官或司法警察詢問經拘提、通緝到案之被告、犯罪嫌疑人時，如堅決主張其並非犯罪之人者，縱經人別詢問無誤，仍應速與命拘提或通緝之檢察機關聯繫後再行解送。	七、司法警察官或司法警察對於經拘提、通緝到案之被告、犯罪嫌疑人或受刑人，如堅決主張其並非確定判決所指犯罪之人者，縱經人別詢問無誤，仍應速與命拘提或通緝之檢察機關聯繫後再行解送。	一、點次變更。 二、修正理由同修正規定第二點之說明。
七、經傳喚、拘提或通緝到案之被告、犯罪嫌疑人於檢察官、檢察事務官訊(詢)問時，如堅決主張其並非犯罪之人者，縱經人別訊(詢)問無誤，仍應立即調取原卷確實查證，並為必要之處置，以免發生傳喚、拘提或通緝對象錯誤之情事。	八、檢察官、檢察事務官對於經傳喚、拘提或通緝到案之被告、犯罪嫌疑人或受刑人，如堅決主張其並非確定判決所指犯罪之人者，縱經人別詢問無誤，仍應立即調取原卷確實查證，並為必要之處置，以免發生執行對象錯誤之情事。	一、點次變更。 二、修正理由同修正規定第二點之說明。
八、檢察官、檢察事務官、司法警察官或司法警察訊(詢)問被告、犯罪	十一、檢察官、檢察事務官、司法警察官或司法警察訊(詢)問被	一、點次變更。 二、修正理由同修正規定第二點之說明。

<p>嫌疑人時，應令其就犯罪始末連續陳述，不宜於訊(詢)問內容告知所涉犯罪事實，令其答稱有或無、是或不是、對或不對，或僅訊(詢)問對於移送事實有何意見。</p>	<p>告、犯罪嫌疑人或受刑人時，應令其就犯罪始末連續陳述，不宜於訊(詢)問內容告知所涉犯罪事實，令其答稱有或無、是或不是、對或不對，或僅訊(詢)問對於移送事實有何意見。<u>對於到案之受刑人，亦應令其陳述所涉之犯罪事實。</u></p>	
<p>九、檢察官在審判程序到庭實行公訴時，應隨時注意促請法官注意有無冒名頂替之情事。如發現到庭之被告與偵查階段之被告不同時，應即主動簽請分案偵查。</p>	<p>十二、檢察官在審判程序到庭實行公訴時，應隨時注意促請法官注意有無冒名頂替之情事。如發現到庭之被告與偵查階段之被告不同時，應即主動簽請分案偵查。</p>	<p>點次變更。</p>
<p>十、書記官對於到案之受刑人，應查明其姓名、性別、年齡(出生年月日)、職業、住居所、在監、在押等事項及有無攜帶國民身分證或其他身分證明文件與所帶證件種類，並應核對其所攜帶之身分證明文件與確定裁判所載被告年籍資料是否一致，另應切實比對警察、偵查及審判卷內之簽名及照片與到案受刑人本人及其於執行筆錄之簽名是否相符。未帶國民身分證或其他身分證明文件者，應報由檢察官命其立即設法通知其親友補送，或命其於指定之期日補送。必要時，得查明其出生地、役別、學經歷、宗教信仰、前科素行、家世背景、電話號碼或</p>		<p>一、<u>本點新增。</u> 二、刑事執行實務上，為防範冒名頂替，確保執行對象之正確性，係由書記官查明到案執行受刑人之人別，詳實記載於筆錄。為避免與刑事偵查、審判程序對於被告、證人、鑑定人等實施訊問之蒐集調查證據、釐清案情目的有所混淆，一百零二年三月二十九日本部召開「受刑人於執行前訊問方式改進措施相關事宜」會議決議將刑事執行書記官制作之「訊問筆錄」更正為「執行筆錄」，爰增訂本點，於第一項明定刑事执行程序書記官確認受刑人人別、防範冒名頂替，確保執行對象正確性之方式。</p>

<p>其他足資識別之特徵，或使其陳述所涉犯罪事實，以查明其是否為確定裁判所載之人，上開查明過程均應詳實記載於執行筆錄，以免發生執行對象錯誤之情事。</p> <p>依前項方式仍無法查明到案受刑人之身分者，書記官應報由檢察官命其於執行筆錄上按捺指紋，並為其拍照及採取指紋，將指紋卡送有關機關鑑定，另應迅速調取口卡片、戶役政電子閘門系統、刑案智慧查詢系統之相片影像資料或影印其國民身分證或其他身分證明文件核對並附卷。</p> <p>拘提或通緝中之受刑人，如有自行到案而應發監執行者，除依前二項規定辦理外，檢察官應命採取受刑人之指紋比對，或通知司法警察機關查明有無冒名頂替情事。</p> <p>檢察官、檢察事務官對於經傳喚、拘提或通緝到案之受刑人，如堅決主張其並非確定判決所指犯罪之人者，縱經核對人別無誤，仍應立即調取原卷確實查證，並為必要之處置，以免發生執行對象錯誤之情事。</p> <p>司法警察機關對於拘提或通緝到案之受刑人，應核對其國民身分證或其他身分證明文件，並詢問其姓名、年齡（出生年月日）、國</p>		<p>三、書記官依第一項所定方式仍無法查明受刑人之人別時，應報由檢察官採取必要之措施，爰於第二項明定之。</p> <p>四、拘提或通緝中之受刑人，如有自行到案而須發監執行者，因涉及人身自由之剝奪，應慎重處理以防範冒名頂替，爰於第三項明定是類案件之處理方式。</p> <p>五、經傳喚、拘提或通緝到案之受刑人，如堅決主張其並非確定判決所指犯罪之人者，縱經核對人別無誤，仍應立即調取原卷確實查證，並為必要之處置，始能避免發生執行對象錯誤之情事，爰於第四項明定之。</p> <p>六、司法警察機關於刑事執行程序受檢察官指揮執行拘提或逮捕通緝之受刑人時，亦應採取必要措施確認其人別，以防範冒名頂替，爰於第五項明定之。</p>
---	--	--

<p>民身分證統一編號、出生地、職業、住居所或役別，以確認其所攜帶之身分證明文件與拘票或通緝書記載之受刑人年籍資料是否一致，並可詢問其學經歷、宗教信仰、前科素行、家世背景、電話號碼、受確定裁判之內容或其他足資辨別之特徵等，以查驗是否確為其本人，並將上開查明之過程記明於詢問筆錄。受刑人未帶證件無法查明身分或有必要時，除命其於詢問筆錄中按捺指紋外，並得調取口卡片、戶役政電子閘門系統、刑案智慧查詢系統之相片影像資料、影印其國民身分證或其他身分證明文件併同解送人犯報告書及詢問筆錄檢送地檢署。如受刑人堅決主張其並非確定判決所指犯罪之人者，縱經核對人別無誤，仍應速與命拘提或通緝之檢察機關聯繫後再行解送。</p>		
<p><u>十一</u>、檢察官囑託其他檢察署檢察官代為執行，除函送判決書外，應另檢附<u>偵、審筆錄簽名、照片、口卡片</u>等資料。如需發監執行者，應採取受刑人之指紋，以供比對查核。</p>	<p>十、檢察官囑託其他檢察署檢察官代為執行，除函送判決書外，應另檢附訊(詢)<u>問筆錄</u>及照片、口卡片等資料。如需發監執行者，應採取受刑人之指紋，以供比對查核。</p>	<p>點次變更，並酌作文字修正。</p>
<p><u>十二</u>、檢察官之傳票及司法警察機關之通知書內備註欄所載「帶國民身分證」等字，應以紅字大一號字體印</p>	<p>九、檢察官之傳票及司法警察機關之通知書內備註欄所載「帶國民身分證」等字，應以紅字大一號字體印製，以提醒</p>	<p>點次變更，並酌作文字修正。</p>

製，以提醒被告、犯罪嫌疑人、受刑人及證人攜帶國民身分證到案。	被告、犯罪嫌疑人、受刑人及證人攜帶國民身分證到案應訊。	
<u>十三</u> 、檢察官、檢察事務官、司法警察官或司法警察，對於到案之被告、犯罪嫌疑人或受刑人所提出之國民身分證或其他身分證明文件有無偽造或變造認為可疑時，應依法扣案，並送有關機關鑑定或核對。	二、檢察官、檢察事務官、司法警察官或司法警察，對於到案之被告、犯罪嫌疑人或受刑人所提出之國民身分證或其他身分證明文件有無偽造或變造認為可疑時，應依法扣案，並送有關機關鑑定或核對。	點次變更。
<u>十四</u> 、檢察機關與司法警察機關所屬人員辦理刑事案件確實查獲冒名頂替者，應由各該機關酌予獎勵。	十三、檢察機關與司法警察機關所屬人員辦理刑事案件確實查獲冒名頂替者，應由各該機關酌予獎勵。	點次變更。