

# 臺灣高等法院檢察署所屬各地方法院檢察署辦理緩起訴處分績效評比實施要點

臺灣高等法院檢察署 95 年 5 月 1 日檢文廉字第 0951000423 號函訂定  
臺灣高等法院檢察署 97 年 6 月 23 日檢文明字第 0971000808 號函修正

- 一、為提昇本署所屬各地方法院檢察署辦理緩起訴處分業務之績效，獎勵績優之辦理機關，以建立檢察署之公益形象，特訂定本要點。
- 二、本要點之辦理緩起訴處分績效評比項目及配分如下：
  - (一) 依刑事訴訟法第二百五十三條之二第一項第四款所為之緩起訴處分案例（百分之三十）
  - (二) 依刑事訴訟法第二百五十三條之二第一項第五款所為之緩起訴處分案例（百分之三十）
  - (三) 前二款以外之緩起訴處分辦理情形（百分之十）
  - (四) 辦理緩起訴處分之相關行政管理及監督措施（百分之三十）
- 三、本評比由本署主辦，本署所屬各高分院檢察署協辦。本署所屬各地方法院檢察署均應參加本評比；福建高等法院金門分院檢察署所屬金門及連江地方法院檢察署得依意願自由參加本評比。
- 四、參加評比之檢察署應依下列規定辦理：
  - (一) 第二點（一）（二）之緩起訴處分案例，需提出執行運用緩起訴處分金及社區處遇成功之實例各一至三例，撰寫案例報告，案例報告內容應包括：案情摘要、緩起訴處分書、執行運用緩起訴處分金及社區處遇之具體實施情形、執行機構及受處分人之回饋心得、效益評估及活動照片等，並具體敘明該案例對社會之貢獻及價值，及對檢察署公益形象提昇之評價。
  - (二) 第二點（三）（四）之評比事項，由本署及所屬各高分院檢察署於評比收件前二個月期間派員前往各參加評比之地檢察署實地檢查相關簿冊、案卷及訪問相關執行人員評分之。
  - (三) 本評比原則上每年舉辦一次，由本署於每年九月一日起至九月三十日止，受理評比案例收件，參加評比之案例需為評比收件截止日前辦理之新案例。
  - (四) 第二點執行績效之評比，由本署邀請所屬各高分院檢察署暨

法務部檢察司、保護司及專家學者組成評選委員會，按第二點所列之評比項目進行評選，於年底前評選完畢，依總分排序之高低，評選出前三至五名。總分雖未達前三至五名，但個別案例執行績效優異者，得列優選三至五名。

五、經評選為績效優異之檢察署檢察長及相關執行人員，由本署公開頒獎表揚，並報請法務部從優敘獎，另將執行優良之案例彙編供各檢察署觀摩參考。

六、第四點（四）之評選委員會委員之審查費由本署相關預算項下支應。

臺灣高等法院檢察署所屬各地方法院檢察署辦理緩起訴處分績效評比實施要點第二點、第四點及第五點修正對照表

修 正 規 定	現 行 規 定	說 明
<p>二、本要點之辦理緩起訴處分績效評比項目及配分如下：</p> <p>(一)依刑事訴訟法第<u>二百五十三條之二</u>第一項第四款所為之緩起訴處分案例（<u>百分之三十</u>）</p> <p>(二)依刑事訴訟法第<u>二百五十三條之二</u>第一項第五款所為之緩起訴處分案例（<u>百分之三十</u>）</p> <p>(三)前二款以外之緩起訴處分辦理情形（<u>百分之十</u>）</p> <p>(四)辦理緩起訴處分之相關行政管理及監督措施（<u>百分之三十</u>）</p>	<p>二、本要點之辦理緩起訴處分績效評比項目及配分如下：</p> <p>(一)依刑事訴訟法第<u>253 條之 2 第 1 項第 4 款</u>所為之緩起訴處分案例（<u>30%</u>）</p> <p>(二)依刑事訴訟法第<u>253 條之 2 第 1 項第 5 款</u>所為之緩起訴處分案例（<u>30%</u>）</p> <p>(三)前二款以外之緩起訴處分辦理情形（<u>10%</u>）</p> <p>(四)辦理緩起訴處分之相關行政管理及監督措施（<u>30%</u>）</p>	<p>原條文中阿拉伯數字部分，依法規作業規定，修正為國字。</p>
<p>四、參加評比之檢察署應依下列規定辦理：</p> <p>(一) 第二點（一）</p>	<p>四、參加評比之檢察署應依下列規定辦理：</p> <p>(一) 第二點（一）</p>	<p>一、第四點第三款「每年<u>9 月 1 日起至 9 月 30 日止</u>」修正為</p>

<p>(二)之緩起訴處分案例，需提出執行運用緩起訴處分金及社區處遇成功之實例各一至三例，撰寫案例報告，案例報告內容應包括：案情摘要、緩起訴處分書、執行運用緩起訴處分金及社區處遇之具體實施情形、執行機構及受處分人之回饋心得、效益評估及活動照片等，並具體敘明該案例對社會之貢獻及價值，及對檢察署公益形象提昇之評價。</p> <p>(二) 第二點 (三) (四)之評比事項，由本署及所屬各高分院檢察署於評比收件前二個月期間派員前往各參加評比之地檢署實地檢查相關簿冊、案卷及訪問相關執行人員評分之。</p>	<p>(二)之緩起訴處分案例，需提出執行運用緩起訴處分金及社區處遇成功之實例各一至三例，撰寫案例報告，案例報告內容應包括：案情摘要、緩起訴處分書、執行運用緩起訴處分金及社區處遇之具體實施情形、執行機構及受處分人之回饋心得、效益評估及活動照片等，並具體敘明該案例對社會之貢獻及價值，及對檢察署公益形象提昇之評價。</p> <p>(二) 第二點 (三) (四)之評比事項，由本署及所屬各高分院檢察署於評比收件前二個月期間派員前往各參加評比之地檢署實地檢查相關簿冊、案卷及訪問相關執行人員評分之。</p>	<p>「每年<u>九月一日起</u>至<u>九月三十日止</u>」，修正理由同第二點。</p> <p>二、為免地檢署受限於評比收件日，而無法將最成功之案例提報參加評比，爰將第四點第三款參加評比之案例需為「評比收件前一年內辦理之新案例」修正為「評比收件截止日前辦理之新案例」。</p> <p>三、依本要點第四點第三款規定，本署於每年九月一日起至九月三十日止，受理評比案例收件。第四點第四款規定評選完畢日為十月三十一日，自收件完畢至原訂評選完畢，僅一個月作業時間，相關行政及評選作業時間頗為匆促，為期籌辦時間充裕，並能妥適辦理評選作業，爰將第四點第四款「於10月31日前評選完畢」修正為於年底前評選完畢。</p> <p>四、本署對於辦理緩起訴處分績效優異之</p>
---	---	--

<p>(三)本評比原則上每年舉辦一次，由本署於每年<u>九月一日起至九月三十日止</u>，受理評比案例收件，參加評比之案例需為評比收件<u>截止日前</u>辦理之新案例。</p> <p>(四)第二點執行績效之評比，由本署邀請所屬各高分院檢察署暨法務部檢察司、保護司及專家學者組成評選委員會，按第二點所列之評比項目進行評選，於<u>年底前</u>評選完畢，依總分排序之高低，評選出<u>前三至五</u>名。總分雖未達<u>前三至五</u>名，但個別案例執行績效優異者，得列優選<u>三至五</u>名。</p>	<p>(三)本評比原則上每年舉辦一次，由本署於每年<u>9月1日起至9月30日止</u>，受理評比案例收件，參加評比之案例需為評比收件前<u>一年內</u>辦理之新案例。</p> <p>(四)第二點執行績效之評比，由本署邀請所屬各高分院檢察署暨法務部檢察司、保護司及專家學者組成評選委員會，按第二點所列之評比項目進行評選，於<u>10月31日前</u>評選完畢，依總分排序之高低，評選出<u>前三</u>名。總分雖未達<u>前三</u>名，但個別案例執行績效優異者，得列優選<u>三</u>名。</p>	<p>地檢署，不限三名，擇優擴大獎勵，爰將第四點第四款總分評選出「前三名」修正為較具彈性之「前三至五名」；「優選三名」修正為「優選三至五名」，以符實際。</p>
<p>五、經評選為<u>績效優異</u>之檢察署檢察長及相關執行人員，由本署公開頒獎表揚，並</p>	<p>五、經評選為<u>前三名</u>之檢察署檢察長及相關執行人員，由本署公開頒獎表揚，並報</p>	<p>第四點第四款總分評選出前三名，已修正為前三至五名；個別案例執行績效優異者，得列優</p>

報請法務部從優敘獎，另將執行優良之案例彙編供各檢察署觀摩參考。	請法務部從優敘獎，另將執行優良之案例彙編供各檢察署觀摩參考。	選三名，亦修正為前三至五名。本點表揚及敘獎部分宜配合修正，以符實際情況。
---------------------------------	--------------------------------	--------------------------------------