

刑
民
行政訴訟

事
事

憲法法庭言詞辯論補充理由聲請

狀

案 號

109 年度憲字第 243

號

承辦股別

訴訟標的
金額或價額

新台幣

萬

千

百

十

元

稱 謂

姓名或名稱

依序填寫：國民身分證號碼或營利事業統一編號、性別、出生年月日、職業、住居所、就業處所、公務所、事務所或營業所、郵遞區號、電話、傳真、電子郵件住址、指定送達代收人及其送達處所。

聲請人即
受刑人

謝朝和

身分證字號(營利事業統一編號)：

性別：男/女 生日： 職業：

住：

郵遞區號：

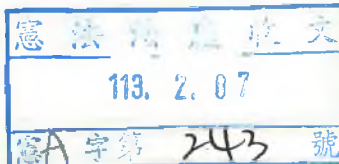
電話：

傳真：

電子郵件住址：

送達代收人：

送達處所：



主旨：為109年度憲字第333號言詞辯論聲請補充理由事。

說明：

一、聲請人（下稱受刑人）謝朝和首先就本案訴訟代理人於113年1月26日向鈞院提呈補充意見狀之內容再加以補充。

關於累進處遇並非每月可得1分，累進處遇是從規定由少慢慢累積到達責任分數方能從第四級進到第三級。

以無期徒刑殘刑25年為例（112年6月15日以前），第四級責任分數756分，第三級責任分數810分，二者相加為1566分，達到時方能進至第三級。

時由0.1分起算，十個月後 $+0.1=0.2$ 分，再十個月 $+0.1=0.3$ 分，此為操性和教化的分數，作業分數監方原則上會給予滿分（4分），操性和教化監方原則上無權可以多給分（除表現良好偶爾提早一個月進分），所以受刑人是從每月4.2分（作業4分，操性0.1分，教化0.1分）起跳，每月只有作業分，

加操性、教化仍停在每月4.2分，10個月後才能成為4.4分，以此累積每月4.4分，再10個月後成為每月4.6分，只要10多年始能拿到要拿到責任分數756分須長

達10多年至15年方能進^第三級，而第三級的操性和教化分數規定限在2.9分即停止不能再進分，故第三級受刑人根本無^法縮刑，監獄行刑法

規定第三級受刑人可以縮刑，此與實際情況並不相符，因為第三級受刑人至多只能拿到9.8分，不可能達到10分可以縮刑。若非112年6月15日

把無期徒刑累進處遇比照有期徒刑辦理責任分數降低受刑人至今仍是四級(目前已進第三級,但操性教化分數才10分吧!),受刑人甚少關注累進處遇拿了多少分,因以前的分數拿到10分也已25年了,縮刑是不可能的,何況當時矯正署規定無期徒刑殘刑不能縮刑(如前補充理由狀所述)。

即便從112年6月15日改制降低累進處遇責任分數,受刑人到滿25年也縮刑不到幾個月甚至沒有縮刑,目前已服刑逾11年,還要好多年才能拿到進二級的责任分數,第二級起才有機會縮刑,25年和24年6月受刑人想也沒什麼差別。

二、有關刑法第79條之1第5項規定,經撤銷假釋執行殘餘刑期者無期徒刑執行滿25年.....所謂殘餘字,是否依一般大眾所認知之剩下來意思?代表之意是否為之前(前罪)所執行而剩下來未服完的刑期?即25年扣除前罪在監所執行的刑期所剩下的刑期?

另刑法施行法第7條之1第2項及第7條之2第2項規定,經撤銷假釋,無期徒刑服滿25年,服滿是否為之前已服刑但未滿25年,必須填滿之意?若立法者欲令無期徒刑遭撤銷假釋之人再另外執行25年,於文字上應會清楚載明重新再執行25年無期徒刑之殘刑,而法並無明文清楚定義,不管是刑法第79條之1第5項或刑法施行法第7條之1第2

項第7條之2第1項皆有一個滿字，一個執行滿25年，一個服刑滿25年。

若立法者原意是必須再另外執行20年或25年，立法文字即不需再加一個

滿字，直接以撤銷假釋無期徒刑執行25年(20年)或服25年再接續執行他刑，為何會加一個“滿”字？

觀諸其他有關假釋或撤銷假釋之文字皆無“滿”這個文字，有期徒刑

之殘刑需全部執行完畢，始得再接續執行他刑，若立法者欲使無

期徒刑另外先執行20年、25年，文字上即可如有期徒刑一樣“殘刑(25)

年需全部執行完畢，始得再接續執行他刑，文字上之義實有不夠明確。

這是受刑人個人見解，當須由大法官審酌判斷。

三、欲向大法官報告的是無期徒刑殘刑20年、25年這個法，已使有些受

刑人走3。如本監第八工場有5位無期徒刑殘刑受刑人，一位因刑期

及金錢(生活費)壓力自行解脫走3，一位受病魔折磨走3，剩三位，一位已

執行完殘刑20年，目前在服本刑無期徒刑，可能也沒機會出去3，另二位

其中有一位是受刑人的朋友(是從他來信告知，信件已寄予陳理事長)。

他本刑24年，須服殘刑25年後，加本刑³6年才得呈報假釋，只4年才得報

假釋，這只是本監單一工場案例，其他工場還有，但不知道人數，而受刑人第

16工場(小工場70人)原有5人也是無期徒刑殘刑，違規離開3個，其中一個

即併案人宋明雄，剩下三個，受刑人和併案人劉寶平及另一位未聲請，這個

"法貴在過苛，不要說本利，光看到了一律以年人生就充斥著黑暗，不知該如何等待自由的來臨，毫無生機的機械式生活，從不會寫訴狀，不懂法律，一次又一次的挫敗，雖然承蒙 劉院受理此次案件，但心中仍忐忑不安，這是決定有沒有未來的最後一次希望，老調牙的一首詞應符合目前的狀況。

生命誠可貴，愛情價更高，若為自由故，兩者皆可拋。

受刑人不懂法律太深的用詞，只能用白話文訴諸 大法官受刑人的心聲，祈請 大法官見諒。

線上補充陳述 請求 大法官審酌 如蒙惠准 銘感五內。

*忘：向 大法官報告，有雙眼鏡；仍然必須在監服刑，原本只是聽聞，所以上次不敢寫，這次剛好有一位同學來受刑人的場（他原在新收房協助管理員辦理新收同學作業），同房告知受刑人的。

目前累進處遇雖改新制，仍是每5個月（以前10個月）進加0.1分，縮刑有限，最後請求 大法官容許受刑人再提出一個疑問，即監獄行刑法規定，第3級以上受刑人每月成績分數10分以上者，每一個月可縮短刑期2日，但依現行規定，第3級受刑人最多只能拿到9.8分即作業分數4分，操性和教化各2.9分即限制不能再進分，亦即不能給到10分，如此一來即無法拿到10分而縮刑，此與監獄行刑法不符是否矯

正機關以行政命令僭越法律規定？

以上之陳述，請於 大法官審酌，謝謝 大法官。

謹狀

累積達過第四級責任分(112年6月15日前) 756分，拿到 256分抵銷歸零

再拿第三級 810分責任分數，拿到 810分抵銷歸零方能進第二級，

所以必須拿 1566分方能進第二級。

每月分數 4.2分，第11個月^翻44分，第12個月起每月4.6分，以此類推累積(每十個月多0.5分)。

112年6月15日後比照有期徒刑辦理(之前不予重新計算)，受刑人目前

仍只有每月8分多，必須還要很多年才能進第二級，已服刑近1年。

憲法法庭 大法官

公鑒

證物名稱
及件數

中華民國

113 年

2

月

5

日

具狀人謝朝和

簽名蓋章

撰狀人謝朝和

簽名蓋章