

**機關公開得標廠商投標文件及採購契約
所涉政府資訊公開法及個人資料保護法之疑義**

| 項次 | 疑義內容 | 法務部意見 |
|----|--|---|
| 一 | 政府資訊公開法第 7 條規定「應主動公開」之政府資訊，有無公開期限之限制，亦即上開主動公開之政府資訊須公開多久？ | 政府資訊公開法並未就主動公開之期限為明文，又政府機關應主動公開之政府資訊種類繁多，苟公開之期限過長，勢將造成政府機關過度之負荷；惟如公開之期間過短，則無法滿足人民知的權利，故宜視資訊內容、性質及民眾對該資訊之實際需要期限，由政府機關本於職權定之。例如：司法院政府資訊公開作業注意事項第 2 點規定：「本院主動公開之政府資訊，由作成或取得之主管單位承辦公開事宜，並視資訊性質決定公開期間。」即屬各機關依其需要，就公開期間自行訂定相關規定，由主辦單位自行決定公開期間之情形，可供參考。 |
| 二 | 公立學校是否適用政府資訊公開法之規定？ | <p>一、按政府資訊公開法（下稱本法）第 4 條第 1 項規定：「本法所稱政府機關，指中央、地方各級機關及其設立之實驗、研究、文教、醫療及特種基金管理等機構。」公立學校係中央、地方各級機關所設立之文教機構具有機關之地位（司法院釋字第 382 號解釋理由書參照），應適用本法規定。</p> <p>二、又教育部就其所屬學校提供政府資訊之事宜，訂有「教育部及所屬機關學校提供政府資訊收費標準」，其第 1 條即明定係依本法第 22 條第 2 項規定訂定，顯然亦認為公立學校亦適用本法。</p> <p>三、且行政法院見解亦認公立學校適用本法，例如：最高行政法院曾就民眾依本法規定請求閱覽台北市某國民中學之政府資訊，為是否符合本法規定之實質認定（最高行政法院 102 年度判字第 746 號判決參照）。</p> |
| 三 | 法務部 99 年 1 月 8 日法律字第 | 本題所詢事項涉及不確定法律概念，故適用 |

| 項次 | 疑義內容 | 法務部意見 |
|----|--|--|
| | 0980035212 號函釋所述「判斷衡量『公開資訊欲增進之公益』大於『該個人、法人或團體之權利、競爭地位或其他正當利益』或為保護人民生命、身體、健康有必要者，自得公開之」乙節，於實務上該如何認定之？例如民眾以關心政府施政，瞭解機關有無浪費公帑等理由，要求公開政府資訊，是否屬「公開資訊欲增進之公益」大於「該個人、法人或團體之權利、競爭地位或其他正當利益」之情形？ | 於具體事實關係時，各機關享有判斷餘地。宜由各機關於個案中，參酌本部函釋意旨，本於職權認定之。 |
| 四 | 政府資訊公開法第 18 條第 1 項第 7 款所稱「營業上秘密」之定義，是否與營業秘密法第 2 條定義相同？ | <p>一、關於本法第 18 條第 1 項第 7 款所稱「個人、法人或團體營業上秘密或經營事業有關之資訊」乙節，仍應以個別資訊之內容是否涉及營業秘密或經營事業有關資訊為判斷。又政府資訊如涉及特定個人、法人或團體之權益者，依本法第 12 條第 2 項規定，應先以書面通知該特定個人、法人或團體表示意見，惟政府機關並不當然受該意見所拘束，仍應由政府資訊保有機關本於職權判斷。若經判斷後認政府資訊中含有限制公開或不予提供之部分，並非該資訊之全部內容者，政府機關應依本法第 18 條第 2 項之規定，將限制公開或不予提供之部分除去後，僅公開或提供其餘部分（本部 101 年 4 月 2 日法律字第 10100548840 號函參照），合先敘明。</p> <p>二、至本法第 18 條第 1 項第 7 項「營業上秘密」如何判斷，依行政法院之見解，本法所謂營業上秘密，可參酌營業秘密法第 2 條有關營業秘密之定義（臺北高等行政法院 101 年度訴字第</p> |

| 項次 | 疑義內容 | 法務部意見 |
|----|---|--|
| | | 303 號判決參照，此判決見解亦經最高行政法院以 102 年度判字第 147 號判決駁回上訴而採認）；亦有行政法院判決以營業秘密法第 2 條所定之標準判斷政府資訊是否為本法第 18 條第 1 項第 7 項之「營業上秘密」（最高行政法院 100 年度判字第 929 號判決參照）。 |
| 五 | 個人資料保護法第 16 條規定：「公務機關對個人資料之利用，除第六條第一項所規定資料外， <u>應於執行法定職務必要範圍內為之，並與蒐集之特定目的相符……</u> 」，如 A 公務機關依同法第 15 條規定蒐集或處理個人資料後，將上開個人資料提供予 B 機關利用，則「A 機關提供個人資料予 B 機關」是否仍適用同法第 16 條「應於執行法定職務必要範圍內為之，並與蒐集之特定目的相符」之規定？ | 按「本法用詞，定義如下：…三、蒐集：指以任何方式取得個人資料。四、處理：指為建立或利用個人資料檔案所為資料之記錄、輸入、儲存、編輯、更正、複製、檢索、刪除、輸出、連結或內部傳送。五、利用：指將蒐集之個人資料為處理以外之使用。…」個人資料保護法（下稱個資法）第 2 條第 3 款至第 5 款定有明文。所詢 A 公務機關所蒐集之個人資料之利用，原則上應於自應符合個資法第 16 條公務機關利用個人資料之規定。 但若符合個資法第 16 條但書所列各款情形之一，即得排除本文「應於執行法定職務必要範圍內為之，並與蒐集之特定目的相符」之規定，而得將個人資料為特定目的外之利用，且無須受限於原蒐集機關法定職務必要範圍內（例如：甲機關為執行其法定職務所必要，向乙機關請求提供資料，如乙機關依「法律明文規定」有配合提供資料之義務，此時乙機關配合提供資料雖係協助甲機關執行其法定職務，而非執行乙機關自身之法定職務，仍可認其符合個資法第 16 條但書第 1 款之規定）【本部 104 年 7 月 2 日法律字第 10403508020 號函意旨參照】，附此敘明。 |
| 六 | 僅依 A、B 機關公告之資料尚無法直接方式識別該個人資料，惟將 A、B 二機關資料合併觀察（例如 | 關於 A、B 機關公告身分證字號部分隱碼方式不一致，導致合併觀察實可直接識別乙節，有關 A、B 機關各自公告內容而言，身 |

| 項次 | 疑義內容 | 法務部意見 |
|----|--|--|
| | <p>A 機關隱藏身分證字號之前 4 碼，B 機關隱藏身分證字號之後 4 碼），則可辨識個人資料，A、B 機關所公告之資料是否構成個人資料保護法第 2 條第 1 款所稱得以「間接方式識別」之資料？</p> | <p>身分證字號部分隱碼，如屬可與其他資料對照、組合、連結而間接識別該個人資料仍屬個人資料（個人資料保護法施行細則第 3 條參照）。另身分證字號部分隱碼統一方式，請參考國家發展委員會 103 年 12 月 31 日發資字第 1031501471 號函略以：為強化個資保護，各機關爾後如需於函文、網站及郵件表單等顯示民眾身分證編號者，請將其後 4 碼（即第 7 碼至第 10 碼）進行遮蓋，並以「*」取代，如另有特殊性用途需遮蓋其他碼或顯示全碼者，則依相關規定辦理。</p> |