

刑事附請釋義事

狀

案 號

年度

字第

號

承辦股別

訴訟標的  
金額或價額

新台幣

元整

稱 謂

姓名或名稱

依序填寫：國民身分證號碼或營利事業統一編號、性別、出生年月日、職業、住居所、就業處所、公務所、事務所或營業所、郵遞區號、電話、傳真、電子郵件位置、指定送達代收人及其送達處所。

附請人

徐世寧

身分證號碼(或營利事業統一編號)：

性別：男/女

生日：

職業：

住：

郵遞區號：

電話：

傳真：

電子郵件位置：

送達代收人：

送達處所：

為本件判決確定案件所援刑法47條累犯規定有  
收解憲法第23條 27條規定故聲請鈞院釋憲所稱  
事實及理由：

一、聲請人即受判決人、為法院依刑法47條累犯規定  
加重刑度之案件。其判決即單犯法律有收解憲法第  
23條 27條規定未如提起本件釋憲以資救濟事。(此點一)

二、按憲法23條「法律增設<sup>法律</sup>或加重<sup>法律</sup>之原則」規定表明  
聲請人之前案既已沒訴究且執行畢。且前案与本案又無前因  
作。本前想像競合之一罪因作存在。故按以同憲法23條規定  
自不得在本件依前案緣故加重刑度。故刑法47條自應於解  
憲法第23條前段。次按刑律47條係以逾5年為得以此  
罪者。不再受該刑律之適用。而加重刑度該刑法47條可  
刑律47條因別為一併適用。應互為平等及比例原則之視  
亦為憲法23條所拘束之故。刑法47條自不得依5年時間  
為得據。而非依刑度最輕者刑5年以2年罪為適用。輕罪  
者排除之。否則恐有失公平及比例原則欠缺之遺憾事。依5年  
時向美輾轉爭議。4年11月29日23年輕罪刑並加重刑度。自之逾5年  
加重刑5年以上者。自不必加重刑度。刑罰法輕 又依釋明內故。

罪者 又事作在作之解中再犯罪 却不必依刑律47條加重刑度  
亦屬合情 公平原則又比例原則也。

三、未按因盜刑律47條承故。又於行刑時 又得再  
受刑律47條 延長服刑時向。不得作之解。服刑屬行政處分  
刑優於行原則。同一事不二罰之禁止原則。又禁止溯及既往刑法  
原則。同屬違憲。自應廢除。

四、綜理前述。刑罰院新憲。以俾候新制濟事。若  
蒙批准。必所感戴。謹此。

五、遍查合世界 民之先進國流沒有施行「單次」  
加罰于人民。連對岸大陸也沒有。新時不要讓大陸笑  
咱們國家法律野蠻。侵犯人權。恐是世紀大笑話。謹  
呈有所希觀。權在鈞長一念間。毋華不武。謹此。謹  
外大。

法院

公鑒

證物名稱及件數 專利證書正本 1 份

中華民國

106

年

4 月

21

日

具狀人

簽名蓋章

撰狀人

簽名蓋章