

表二：定檢討修正期間之大法官解釋

助理彭文茂製作

所定期間	解釋字號	解釋公布日	應檢討修正之系爭規範	理由	解釋之執行
二年	524	90.04.20	法律與命令：內容指涉廣泛有違法律明確性原則（全民健康保險法第 31 條）；複委任已逾母法之授權（全民健康保險醫療辦法第 31 條第 2 項）；對保險對象所發生不予給付之個別情形，既未明文規定又無保障保險對象之權益（全民健康保險法第 41 條第 3 款）；醫療費用支付標準與藥價標準不得作為不保險給付範圍之項目依據（全民健康保險法第 51 條、全民健康保險特殊診療項目及藥材事前審查作業要點、全民健康保險高科技診療項目及審查程序作業要點）	未附理由	行政院衛生署已於 95.05.03 完成全民健康保險法修正草案，經行政院院會通過並且送立法院審議中
二年	530	90.10.05	法律：最高司法審判機關與最高司法行政機關並不同一，違反憲法第 77 條（司法院組織法、法院組織法、行政法院組織法及公務員懲戒委員會組織法相關規定）	未附理由	司法院研擬之司法院組織法修正草案，目前仍在立法院審議中
二年	535	90.12.14	法律：混淆組織法與行為法而違反法律保留原則（警察勤務條例第 11 條第 3 款）	未附理由	立法院已於 92.06.05 通過警察職權行使法
二年	549	91.08.12	法律：被保險人之養子女領取保險給付與領取遺屬津貼之限制並未貫徹國家負生存照顧義務之憲法意旨（勞工保險條例第 27 條、第 63 條至第 65 條）	未附理由	行政院勞委會提出之勞工保險條例修正草案目前仍在立法院審議中

一年	455	87.06.05	命令：義務役軍人僅得於任公務員後服役使得併計公務員退休年資，其於任公務員前服義務役之年資則不予以採計，顯對義務役與志願役作不合理之對待，違反平等原則（行政院人事行政局 63.05.11(63)局肆字第 09646 號函釋）	未附理由（惟明確引用大法官審理案件法第 17 條第 2 項）	行政院人事行政局 87.07.14. 臺 87 人政給字第 210759 號函：配合本解釋之意旨，有關公立學校教師、公營事業機構從業人員，國軍官兵及司機、技工、工友於司法院釋字第 455 號解釋之日（民國 87 年 6 月 5 日）以後退休（伍、職）者，其在軍中服役年資均予採計為退休（伍、職）之年資。
六個月	457	87.06.12	命令：耕作國有農場土地與使用房舍之繼承權僅限於死亡場員之子，而不論結婚與否，於此違反男女平等原則（行政院國軍退除役官兵輔導委員會發布之「本會各農場有眷場員就醫就養或死亡開缺後房舍土地處理要點第 4 點第 3 項」）	未附理由	行政院國軍退除役官兵輔導委員會 87.12.16(87) 輔肆字第 2508 號函發布之「本會各農場有眷場員亡故後，其遺眷申辦繼耕作業要點」第 3 點第 1 項已進行修正