

附件 4：

本署法規及業務諮詢小組第 75 次會議決議

討論事項	決議或主席裁示事項
<p>(一) 提案一：關於財政部 94 年 12 月 7 日台財稅字第 09404584690 號函詢「有關繼承人依法為限定繼承，其就應納之遺產稅，是否僅負以遺產為限度之物的有限責任」所列理由，得否採據？另本委員會第 13 次委員會決議關於遺產稅對限定繼承人固有財產執行之決議，文字宜否稍作調整？敬請討論。</p>	<p>(一) 仍維持本委員會第 13 次及第 19 次會議討論事項（一）之決議，惟解釋及適用第 13 次會議討論事項（一）之決議，應連同第 19 次會議討論事項（一）之決議，一併解讀。</p>
<p>(二) 新增提案二：行政執行程序進行中，</p> <p>義務人死亡，行政執行處為調查義務人可供執行之財產，以行政處分限期命遺囑保管人提出遺囑影本，惟遺囑保管人屆期拒不提出遺囑，並主張依民法第 1212 條規定：「遺囑保管人，知有繼承開始之事實時，應即將遺囑提示於親屬會議。」及律師倫理規範第 33 條規定：「律師對於受任事件內容應嚴守秘密，不得洩漏。」應於取得義務人之繼承人或親屬會議同意後，始同意配合辦理。則行政執行處得否依行政執行法第 30 條第 1 項規定對遺囑保管人處以怠金？提請討論。</p>	<p>(二) 採甲說，義務人於執行程序中死亡，行政執行處為調查義務人有無可供執行之遺產，對於知悉義務人財產之人，依行政執行法第 26 條準用強制執行法第 19 條第 2 項規定，得以行政處分限期命其提供相關文書，該知悉義務人財產之人如無正當理由拒絕，得依行政執行法第 30 條第 1 項規定處以怠金。至遺囑保管人以應得義務人之繼承人或親屬會議同意之理由拒絕提出遺囑，其理由尚非正當。</p>
<p>(三) 提案二：股份有限公司監察人在公法</p> <p>上金錢給付義務行政執行事件中，有關公司法第 8 條第 2 項所規定「執行職務」之範圍為何？行政執行法第 24 條及同法第 26 條準用</p>	<p>(三) 監察人基於其監督公司業務執行及財務之職權，就公法上金錢給付義務行政執行案件，有向行政執行處報告義務人財產狀況之義務，如其不為報告或為虛偽之報告，並得依</p>

<p>強制執行法第 25 條第 2 項「應負義務」規定，股份有限公司監察人「應負義務」事項為何？提請討論。</p>	<p>法限制住居或向法院聲請拘提、管收，惟對監察人限制住居或向法院聲請拘提、管收之個案，應注意比例原則之適用。</p>
---	---