

防貪業務獎勵案件獎度及額度參考基準修正對照表

| 項次 | 分類 | 規劃修正內容 | | | | 現行內容 | | | | 說明 |
|----|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-----------------------------------------|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-----------------------------------------|-------|-------------------------------------------------------------------------|
| | | 敘獎條件 | 績效門檻 | 獎度及額度上限 | 備註 | 敘獎條件 | 績效門檻 | 獎度及額度上限 | 備註 | |
| 一 | 廉政宣導(含行政透明) | 辦理廉政宣導(含行政透明)活動，成效良好，例如： 一、政風機構主辦，規劃執行及協調過程均周延。 二、活動主題連結機關風險業務、首長施政重點或廉政相關議題。 三、活動內容型態創意且多元，結合學術機構、非政府組織、專業人士、目的事業主管機關及媒體等資源。 四、廉政宣導議題，對提升參與者廉能意識有所助益，包含自行研編教材、講義、手冊、影音資料、數位學習課程；會議紀錄決議事項追蹤管考；關鍵效益指標或數據之分析統計；措施效益再延伸運用等具體作為。 五、廉政宣導議題，有助解決民怨、增加公益，並獲得機關首長支持。 | 具卓越效益，足為政風標竿。 | 主辦人員最高記功二次； 協辦人員最高記功一次； 督辦人員嘉獎一次。 | 總嘉獎額度為十二次 | 辦理廉政宣導(含行政透明)活動，成效良好，例如： 一、政風機構主辦，規劃執行及協調過程均周延。 二、活動主題連結機關風險業務、首長施政重點或廉政相關議題。 三、活動內容型態創意且多元，結合學術機構、非政府組織、專業人士、目的事業主管機關及媒體等資源。 四、廉政宣導議題，對提升參與者廉能意識有所助益，包含自行研編教材、講義、手冊、影音資料、數位學習課程；會議紀錄決議事項追蹤管考；關鍵效益指標或數據之分析統計；措施效益再延伸運用等具體作為。 五、廉政宣導議題，有助解決民怨、增加公益，並獲得機關首長支持。 | 具卓越效益，足為政風標竿。 | 主辦人員嘉獎1-8次； 協辦人員嘉獎1-3次； 督辦人員嘉獎1次。 | 嘉獎12次 | 一、為符合法制規定，將本項阿拉伯數字修正為中文數字。 二、調整「獎度及額度上限」欄位主辦人員及協辦人員敘獎文字說明，以符合實際敘獎情形。 |
| | | | 具重大效益，能增進機關聲譽。 | 主辦人員最高記功二次； 協辦人員最高嘉獎二次； 督辦人員嘉獎一次。 | 總嘉獎額度為八次 | | 具重大效益，能增進機關聲譽。 | 主辦人員嘉獎1-5次； 協辦人員嘉獎1-2次； 督辦人員嘉獎1次。 | 嘉獎8次 | |
| | | | 具顯著效益，對機關有正面影響。 | 主辦人員最高記功一次； 協辦人員最高嘉獎二次； 督辦人員嘉獎一次。 | 總嘉獎額度為六次 | | 具顯著效益，對機關有正面影響。 | 主辦人員嘉獎1-3次； 協辦人員嘉獎1-2次； 督辦人員嘉獎1次。 | 嘉獎6次 | |
| 二 | 預警作為 | 機關出現潛存違失風險事件或人員，而有貪瀆不法之虞，惟尚未構成刑事犯罪，由政風機構即時簽陳首長，機先採取防範作為，執行成效良好，例如： 一、政風單位主辦，以簽報首長、提報機關會議等方式積極提出預警，建議事項移相關單位(機關)參處或檢討改進。 二、預警作為具及時性、完整性及可行性。 三、研提具體可行建議事項並獲採納。 | 具卓越效益，足為政風標竿。 | 主辦人員最高記功二次； 協辦人員最高嘉獎二次； 督辦人員嘉獎一次。 | 總嘉獎額度為八次 | 機關出現潛存違失風險事件或人員，而有貪瀆不法之虞，惟尚未構成刑事犯罪，由政風機構即時簽陳首長，機先採取防範作為，執行成效良好，例如： 一、政風單位主辦，以簽報首長、提報機關會議等方式積極提出預警，建議事項移相關單位(機關)參處或檢討改進。 二、預警作為具及時性、完整性及可行性。 三、研提具體可行建議事項並獲採納。 | 具卓越效益，足為政風標竿。 | 主辦人員嘉獎1-5次； 協辦人員嘉獎1-2次； 督辦人員嘉獎1次。 | 嘉獎8次 | 一、為符合法制規定，將本項阿拉伯數字修正為中文數字。 二、調整「獎度及額度上限」欄位主辦人員及協辦人員敘獎文字說明，以符合實際敘獎情形。 |
| | | | 具重大效益，能增進機關聲譽。 | 主辦人員最高記功一次； 協辦人員最高嘉獎二次 | 總嘉獎額度為六次 | | 具重大效益，能增進機關聲譽。 | 主辦人員嘉獎1-3次； 協辦人員嘉獎1-2次； 督辦人員嘉獎1次。 | 嘉獎6次 | |

| 項次 | 分類 | 規劃修正內容 | | | | 現行內容 | | | | 說明 |
|----|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------------------------------------------------------------|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-----------------------------------------|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | 敘獎條件 | 績效門檻 | 獎度及額度上限 | 備註 | 敘獎條件 | 績效門檻 | 獎度及額度上限 | 備註 | |
| | | 四、依限完成並追蹤效益。 | | 次； 督辦人員嘉獎 <u>一次</u> 。 | | 四、依限完成並追蹤效益。 | | 獎1次。 | | |
| | | | 具顯著效益，對機關有正面影響。 | 主辦人員最高嘉獎 <u>二次</u> ； 協辦人員嘉獎 <u>一次</u> ； 督辦人員嘉獎 <u>一次</u> 。 | 總嘉獎額 <u>度為四次</u> | | 具顯著效益，對機關有正面影響。 | 主辦人員嘉獎1-2次； 協辦人員嘉獎1次； 督辦人員嘉獎1次。 | 嘉獎4次 | |
| 三 | 再防貪案件 | 機關員工疑涉貪瀆不法或行政違失，研提再防貪措施，對改進機關業務有重大貢獻，展現政風單位再防貪功能，具有良好成效及價值，例如： 一、政風單位主辦，以簽報機關首長、提報機關會議或與業管共同研商等方式積極提出興革建議，移相關單位（機關）參處或檢討改進。 二、就法規面、制度面、執行面或內部控制漏洞等深入分析，研編再防貪報告或專報，對提升廉能有顯著貢獻。 三、研提建議事項具體可行並獲採納。 四、依限完成並追蹤 <u>效益</u> 。 | 具卓越效益，足為政風標竿。 | 主辦人員最高記功 <u>二次</u> ； 協辦人員最高嘉獎 <u>二次</u> ； 督辦人員嘉獎 <u>一次</u> 。 | 總嘉獎額 <u>度為八次</u> | 機關員工疑涉貪瀆不法或行政違失，研提再防貪措施，對改進機關業務有重大貢獻，展現政風單位再防貪功能，具有良好成效及價值，例如： 一、政風單位主辦，以簽報機關首長、提報機關會議或與業管共同研商等方式積極提出興革建議，移相關單位（機關）參處或檢討改進。 二、就法規面、制度面、執行面或內部控制漏洞等深入分析，研編再防貪報告或專報，對提升廉能有顯著貢獻。 三、研提建議事項具體可行並獲採納。 四、依限完成並追蹤興革建議辦理情形。 | 具卓越效益，足為政風標竿。 | 主辦人員嘉獎1-5次； 協辦人員嘉獎1-2次； 督辦人員嘉獎1次。 | 嘉獎8次 | 一、酌修及精簡部分文字，使其與其他性質相類項目之使用文字一致，以達清楚扼要。 二、為符合法制規定，將本項阿拉伯數字修正為中文數字。 三、調整「獎度及額度上限」欄位主辦人員及協辦人員敘獎文字說明，以符合實際敘獎情形。 |
| | | | 具重大效益，能增進機關聲譽。 | 主辦人員最高記功 <u>一次</u> ； 協辦人員最高嘉獎 <u>二次</u> ； 督辦人員嘉獎 <u>一次</u> 。 | 總嘉獎額 <u>度為六次</u> | | 具重大效益，能增進機關聲譽。 | 主辦人員嘉獎1-3次； 協辦人員嘉獎1-2次； 督辦人員嘉獎1次。 | 嘉獎6次 | |
| | | | 具顯著效益，對機關有正面影響。 | 主辦人員最高嘉獎 <u>二次</u> ； 協辦人員嘉獎 <u>一次</u> ； 督辦人員嘉獎 <u>一次</u> 。 | 總嘉獎額 <u>度為四次</u> | | 具顯著效益，對機關有正面影響。 | 主辦人員嘉獎1-2次； 協辦人員嘉獎1次； 督辦人員嘉獎1次。 | 嘉獎4次 | |
| 四 | 專案稽核 | 針對機關廉政風險業務實施稽核，對機關業務具重大貢獻，展現政風單位功能，具有良好成效及價值，例如： 一、政風單位主辦，並擬定稽核計畫 | 具卓越效益，足為政風標竿。 | 主辦人員最高記功 <u>二次</u> ； 協辦人員最高記功 <u>一次</u> | 總嘉獎額 <u>度為十二次</u> | 發揮預警作為或發掘貪瀆不法線索資料，對機關業務具重大貢獻，展現政風單位功能，具有良好成效及價值，例如： 一、政風單位主辦，並擬定稽核計 | 具卓越效益，足為政風標竿。 | 主辦人員嘉獎1-8次； 協辦人員嘉獎1-3次； 督辦人員嘉 | 嘉獎12次 | 一、變更款次。 二、本項目係針對機關廉政風險業務實施稽核，以發揮預警效益，爰酌修部分文字， |

| 項次 | 分類 | 規劃修正內容 | | | | 現行內容 | | | | 說明 |
|----|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-----------------------------------------------------|------|----------------------------------------------------------------------------------|
| | | 敘獎條件 | 績效門檻 | 獎度及額度上限 | 備註 | 敘獎條件 | 績效門檻 | 獎度及額度上限 | 備註 | |
| | | 簽報首長，稽核成果提報機關相關會議。 二、研提建議事項具體可行並獲採納。 三、稽核結果獲致顯著關鍵績效者(如節省公帑、減少浪費、增加國庫收益等金額龐大、 <u>法令遵循及修訂法令規章</u> 等)。 四、依限完成並 <u>追蹤效益</u> 。 | 具重大效益，能增進機關聲譽。 | 次； 督辦人員嘉獎 <u>一次</u> 。 主辦人員最高記功 <u>二</u> 次； 協辦人員最高嘉獎 <u>二</u> 次； 督辦人員嘉獎 <u>一次</u> 。 | 總嘉獎額度為 <u>八</u> 次 | 畫簽報首長，稽核成果提報機關相關會議。 二、稽核結果發現貪瀆不法線索移送偵辦或獲致顯著關鍵績效者(如節省公帑、 <u>查獲不法利益</u> 、減少浪費、增加國庫收益等金額龐大、修訂法令規章等)。 三、研提建議事項具體可行並獲採納。 四、依限 <u>確實</u> 完成。 | 具重大效益，能增進機關聲譽。 | 獎1次。 主辦人員嘉獎1-5次； 協辦人員嘉獎1-2次； 督辦人員嘉獎1次。 | 嘉獎8次 | 以符實際。 三、為符合法制規定，將本項阿拉伯數字修正為中文數字。 四、調整「獎度及額度上限」欄位主辦人員及協辦人員敘獎文字說明，以符合實際敘獎情形。 |
| | | 具顯著效益，對機關有正面影響。 | 主辦人員最高記功 <u>一</u> 次； 協辦人員最高嘉獎 <u>二</u> 次； 督辦人員嘉獎 <u>一次</u> 。 | 總嘉獎額度為 <u>六</u> 次 | 具顯著效益，對機關有正面影響。 | 主辦人員嘉獎1-3次； 協辦人員嘉獎1-2次； 督辦人員嘉獎1次。 | 嘉獎6次 | | | |
| 五 | 機關採購廉政平臺 | 針對國家重大建設、重要採購案件成立採購廉政平臺，或推動採購廉政平臺相關事宜，執行成效良好，例如： 一、案件重要性、風險查檢嚴謹度，獲機關首長支持程度。 二、定期召開聯繫會議，或辦理座談協商，公私協力研擬防制措施。 三、建立採購廉政平臺專區或網頁，公開案件資訊；透過各種管道公開相關宣導資料。 四、辦理或派員參與採購廉政平臺相關教育訓練或宣導活動。 五、採購廉政平臺運作有助排除外部不當干預、妥處疑義。 六、採購廉政平臺措施效益後續追蹤。 | 具卓越效益，足為政風標竿。 | 主辦人員最高記功 <u>二</u> 次； 協辦人員最高記功 <u>一</u> 次； 督辦人員嘉獎 <u>一次</u> 。 | 總嘉獎額度為 <u>十二</u> 次 | | | | | |
| | | 具重大效益，能增進機關聲譽。 | 主辦人員最高記功 <u>二</u> 次； 協辦人員最高嘉獎 <u>二</u> 次； 督辦人員嘉獎 <u>一次</u> 。 | 總嘉獎額度為 <u>八</u> 次 | | | | | | |
| | | 具顯著效益，對機關有正面影響。 | 主辦人員最高記功 <u>一</u> 次； 協辦人員最高嘉獎 <u>二</u> | 總嘉獎額度為 <u>六</u> 次 | | | | | | |

| 項次 | 分類 | 規劃修正內容 | | | | 現行內容 | | | | 說明 |
|----|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|-----------------------------------------|----------|------|------|---------|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | 敘獎條件 | 績效門檻 | 獎度及額度上限 | 備註 | 敘獎條件 | 績效門檻 | 獎度及額度上限 | 備註 | |
| | | | | 次； 督辦人員嘉獎一次。 | | | | | | |
| | | | 具良好效益， 有助機關施政。 | 主辦人員最高嘉獎二次； 協辦人員嘉獎一次； 督辦人員嘉獎一次。 | 總嘉獎額度為四次 | | | | | |
| 六 | (一)執行公職人員利益衝突案件行政調查 | <p>一、本機關員工或其關係人涉嫌違反公職人員利益衝突迴避法(下稱利衝法)之不法案件，由政風機構主動辦理行政調查或協助監察院查察案件，將調查結果移送本署或監察院，案件經審議結果決定予以裁罰在案者，得予敘獎。</p> <p>二、政風機構移送之案件，經本署審查後如有行政調查程序草率(如未有簽辦紀錄)、引用法規有嚴重之錯誤或同一案件未檢附完整資料經本署或監察院一再交查者，案件雖經審議結果決定予以裁罰，不予敘獎。</p> | 具重大效益。 | 主辦人員最高記功一次； 協辦人員最高嘉獎二次； 督辦人員嘉獎一次。 | 總嘉獎額度為六次 | | | | | <p>一、本項新增。</p> <p>二、鑒於利益衝突案件之行政調查複雜度較高，政風同仁需花費更多心力辦理之，為鼓勵政風同仁勇於任事，爰增列此項目。</p> <p>三、配合現行之「防貪業務績效評比核分項目及裁量基準表」，新增「執行陽光法案成效」分類項目，明文訂定該項目之敘獎績效門檻標準，俾使相關敘獎制度更臻完善。</p> |
| | (二)執行陽光法案成效 | <p>辦理陽光法案成效成果，具有良好成效及價值，例如：</p> <p>一、提高財產申報義務人財產資料授權查調比例及網路申報比例。</p> <p>二、辦理利衝法行政調查案件內容完整詳實。</p> | 具卓越效益， 足為政風標竿。 | 主辦人員最高記功一次； 協辦人員最高嘉獎二次； 督辦人員嘉 | 總嘉獎額度為六次 | | | | | |

| 項次 | 分類 | 規劃修正內容 | | | | 現行內容 | | | | 說明 |
|----|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|------------------------------------------------------------|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|--------------------------------------------------|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | 敘獎條件 | 績效門檻 | 獎度及額度上限 | 備註 | 敘獎條件 | 績效門檻 | 獎度及額度上限 | 備註 | |
| | | <p>三、辦理利衝法第十四條第二項事前揭露及事後公開事項執行成效良好。</p> <p>四、宣導陽光法案議題，對提升參與者陽光法案意識有所助益。</p> <p>五、就降低財產申報裁罰案件、預防降低機關利益衝突迴避案件發生及規劃未來推動陽光法案等執行情形妥善規劃，對推動陽光法案執行有顯著貢獻。</p> | <p>具重大效益，能增進機關聲譽。</p> | <p>獎一次。</p> <p>主辦人員最高嘉獎二次； 協辦人員嘉獎一次； 督辦人員嘉獎一次。</p> | <p>總嘉獎額度為四次</p> | | | | | |
| | | | <p>具顯著效益，對機關有正面影響。</p> | <p>主辦人員嘉獎一次； 協辦人員嘉獎一次； 督辦人員嘉獎一次。</p> | <p>總嘉獎額度為二次</p> | | | | | |
| 七 | 其他重大 | <p>辦理其他重要防貪業務，成效良好，例如：</p> <p>一、完成本署(防貪組)交辦特殊個案及專案。</p> <p>二、防貪工作成果顯著，經本署認定著有創新、創意之優質成效。</p> <p>三、自主管理工作項目執行著有績效，經本署認定具重大績效。</p> | <p>具卓越效益，足為政風標竿。</p> | <p>主辦人員最高功記二次； 協辦人員最高嘉獎二次； 督辦人員嘉獎一次。</p> | <p>總嘉獎額度為八次</p> | <p>辦理其他重要防貪業務(含公職人員財產申報及利益衝突迴避業務)，成效良好，例如；</p> <p>一、完成本署(防貪組)交辦特殊個案及專案。</p> <p>二、防貪工作成果顯著，經本署認定著有創新、創意之優質成效。</p> <p>三、自主管理工作項目執行著有績效，經本署認定具重大績效。</p> | <p>具卓越效益，足為政風標竿。</p> | <p>主辦人員嘉獎1-5次； 協辦人員嘉獎1-2次； 督辦人員嘉獎1次。</p> | <p>嘉獎8次</p> | <p>一、變更項次。</p> <p>二、因應項次六業已明列「執行公職人員利益衝突案件行政調查」及「執行陽光法案成效」之相關敘獎規定，爰本項目刪除相關重複文字，俾免贅述。</p> |
| | | | <p>具重大效益，能增進機關聲譽。</p> | <p>主辦人員最高記功一次； 協辦人員最高嘉獎二次； 督辦人員嘉獎一次。</p> | <p>總嘉獎額度為六次</p> | | <p>具重大效益，能增進機關聲譽。</p> | <p>主辦人員嘉獎1-3次； 協辦人員嘉獎1-2次； 督辦人員嘉獎1次。</p> | <p>嘉獎6次</p> | <p>三、為符合法制規定，將本項阿拉伯數字修正為中文數字。</p> <p>四、調整「獎度及額度上限」欄位主辦人員及協辦人員敘獎文字說明，以符合實際敘獎情形。</p> |
| | | | <p>具顯著效益，對機關有正面影響。</p> | <p>主辦人員最高嘉獎二次； 協辦人員嘉獎一次； 督辦人員嘉獎一次。</p> | <p>總嘉獎額度為四次</p> | | <p>具顯著效益，對機關有正面影響。</p> | <p>主辦人員嘉獎1-2次； 協辦人員嘉獎1次； 督辦人員嘉獎1次。</p> | <p>嘉獎4次</p> | |

| 備註 | 規劃修正內容 | 現行內容 | 說明 |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 一 | 敘獎額度折算方式；嘉獎 <u>三</u> 次折算記功 <u>二</u> 次、記功 <u>三</u> 次折算記 <u>一</u> 大功。 | 敘獎額度折算方式；嘉獎 3 次折算記功 1 次、記功 3 次折算記 1 大功。 | 為符合法制規定，將本項阿拉伯數字修正為中文數字。 |
| 二 | 請主管機關政風機構依人員實際貢獻出力情形，依獎由下起、各員貢獻程度及功（勞）績覈實辦理獎勵，獎度及額度上限得不予全額分配。 | 請主管機關政風機構依人員實際貢獻出力情形，依獎由下起、各員貢獻程度及功（勞）績覈實辦理獎勵，獎度及額度上限得不予全額分配。 | 本點未修正。 |
| 三 | 其他防貪業務著有特殊事蹟，經專案陳報本署同意敘獎者，得不受本基準之額度限制。 | 其他防貪業務著有特殊事蹟，經專案陳報本署同意敘獎者，得不受本基準之額度限制。 | 本點未修正。 |
| 四 | <p>項次一至四敘獎績效門檻標準對照如下：</p> <p>(一)具顯著效益，對機關有正面影響：績效分數達<u>七十</u>分以上。</p> <p>(二)具重大效益，能增進機關聲譽：績效分數達<u>八十</u>分以上。</p> <p>(三)具卓越效益，足為政風標竿：績效分數達<u>九十</u>分以上。</p> | <p>防貪業務敘獎績效門檻標準對照如下：</p> <p>(一)具顯著效益，對機關有正面影響；績效分數達 70 分以上。</p> <p>(二)具重大效益，能增進機關聲譽；績效分數達 80 分以上。</p> <p>(三)具卓越效益，足為政風標竿；績效分數達 90 分以上。</p> | <p>一、本點所稱「防貪業務」內容係指「廉政宣導（含行政透明）」、「預警作為」、「再防貪案件」、「專案稽核」及「其他重大」。因應本次修正所新增之項目分類各有其相對應之敘獎績效門檻標準對照，爰於本點加註「項次一至四」，以資明確。</p> <p>二、另衡酌「其他重大」分類項目之部分業務成效尚無法完全以分數如實呈現，爰將原定之敘獎績效門檻標準對照分數予以刪除，以增加該項目之敘獎範圍，符合實際。</p> <p>三、為符合法制規定，將本項阿拉伯數字修正為中文數字。</p> |
| 五 | <p>項次五敘獎績效門檻標準對照如下：</p> <p>(一)具良好效益，有助機關施政：績效分數達七十分以上。</p> <p>(二)具顯著效益，對機關有正面影響：績效分數達九十分以上。</p> <p>(三)具重大效益，能增進機關聲譽：績效分數達一百十分以上。</p> <p>(四)具卓越效益，足為政風標竿：績效分數達一百三十分以上。</p> | | <p>一、<u>本點新增。</u></p> <p>二、就新增之「機關採購廉政平臺」分類項目，備註說明其敘獎績效門檻標準對照分數，俾使敘獎業務之辦理有所遵循。</p> |
| 六 | <p>項次六(一)敘獎績效門檻標準對照如下：</p> <p>(一)具良好效益：公職人員違反未自行迴避、假借職務上之權力圖利、交易或補助金額一百萬以上未達一千萬者、身分揭露義務之案件，其違反情節嚴重，經移送本署或監察院，經審查後依公職人員利益衝突迴避法予以裁罰。</p> <p>(二)具顯著效益：係指交易或補助金額一千萬以上之案件，經移送本署或監察院，經審查後依公職人員利益衝突迴避法予以裁罰。</p> | | <p>一、<u>本點新增。</u></p> <p>二、就新增之「執行公職人員利益衝突案件行政調查」分類項目，備註說明其敘獎績效門檻標準對照內容，俾使敘獎業務之辦理有所遵循。</p> |

| 備註 | 規劃修正內容 | 現行內容 | 說明 |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | (三) 具重大效益：公職人員違反未自行迴避、假借職務上之權力圖利、違反交易或補助金額一千萬以上、身分揭露義務之案件，且具重大社會矚目性，經移送本署或監察院，經審查後依公職人員利益衝突迴避法予以裁罰。 | | |
| 七 | <p>項次六(二)敘獎績效門檻標準對照如下：</p> <p>(一) 具顯著效益，對機關有正面影響：績效分數達七十分以上。</p> <p>(二) 具重大效益，能增進機關聲譽：績效分數達八十分以上。</p> <p>(三) 具卓越效益，足為政風標竿：績效分數達九十分以上。</p> | | <p>一、<u>本點新增。</u></p> <p>二、就新增之「執行陽光法案成效」分類項目，備註說明其敘獎績效門檻標準對照分數，俾使敘獎業務之辦理有所遵循。</p> |
| 八 | <p>續報績效納入敘獎標準：</p> <p>(一) 連續之第二年度續報績效，且核分加總達更高階之績效門檻標準者，亦核予相對應之敘獎，惟已核定之獎勵不予重複。</p> <p>(二) 本項目自一百十一年一月一日起生效(即一百十一年續報成效併一百十年績效，達績效門檻標準者，予以敘獎)。</p> | | <p>一、<u>本點新增。</u></p> <p>二、衡酌政風工作辦理具連續性，並為鼓勵政風同仁持續追蹤防貪措施後續辦理情形，擴大防貪效益，故放寬續報成效併同前一年度之績效納入敘獎範圍，以加強辦理防貪程序之嚴謹度，有助廉政行銷。</p> |